

Persepsi Guru Program Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris terhadap Pelaksanaan Pencerapan Pengajaran

TANG KEOW NGANG

Universiti Sains Malaysia

Abstrak: *Kajian ini bertujuan mengkaji persepsi guru yang mengajar Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris (PPSMI) terhadap pencerapan pengajaran di bilik darjah dan hubungkaitnya dengan budaya kerja dan sikap terhadap kerja. Sejumlah 121 orang guru PPSMI dari 16 buah sekolah di daerah Kulim Bandar Baharu telah dijadikan responden. Dapatan kajian menunjukkan persepsi guru PPSMI terhadap pelaksanaan pencerapan pengajaran di bilik darjah adalah positif dan sederhana. Di samping itu dimensi proses pencerapan dan dimensi maklum balas pencerapan adalah pada tahap yang sederhana dan positif. Skor min menunjukkan budaya kerja dan sikap terhadap kerja di kalangan guru-guru berkenaan adalah positif. Dapatan kajian juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan dan positif antara persepsi guru PPSMI terhadap dimensi proses dan maklum balas pencerapan pengajaran dengan budaya kerja. Manakala persepsi guru PPSMI terhadap dimensi proses pencerapan pengajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan sikap terhadap kerja. Hanya dimensi proses pencerapan sahaja berjaya menjadi peramal yang signifikan terhadap budaya kerja.*

Abstract: *The aim of this research was to study the perceptions of teachers of Mathematics and Science in English (ETEMS) towards supervision of classroom teaching and its relationships with work culture and work attitude. Respondents were 138 ETEMS teachers from 16 schools in the Kulim Bandar Baharu district. Findings showed that ETEMS teachers' perceptions towards supervision of classroom teaching were positive and moderate. In addition the supervision process dimension and supervision feedback dimension were also found to be moderate and positive. Mean scores for both ETEMS teachers' work culture and work attitude were similar, indicating a positive work culture as well as work attitude. There were positive and significant relationships between the supervision process dimension and feedback dimension with work culture. A significant and positive relationship also existed between the supervision process dimension and work attitude. However, only the supervision process dimension emerged as a significant predictor of work culture.*

PENGENALAN

Kualiti pengajaran guru menjadi teras aktiviti penyaluran ilmu pengetahuan dan kemahiran serta penerapan nilai murni melalui proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah (Abdullah Sani, 2003). Menurut Ayob Jantan (2004), kecemerlangan murid amat berkait rapat dengan kompetensi, pengetahuan dan kemahiran guru serta keberkesanan aktiviti pengajaran dan pembelajaran guru. Justeru itu, satu sistem kawalan seperti membuat pemerhatian, melakukan pencerapan terhadap pengajaran guru serta memperbaiki kesalahan dan penyelewengan peranan guru amat diperlukan untuk memastikan kualiti pengajaran dan kompetensi guru adalah bersesuaian dengan kehendak dan matlamat pendidikan. Mutu pengajaran dan pembelajaran guru dapat ditingkatkan melalui penyusunan strategi yang berkesan hasil daripada maklum balas pencerapan yang dilakukan (Empi, 2005).

Kerajaan telah membuat keputusan pada 19 Julai 2002 untuk melaksanakan program pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris (PPSMI) bermula dengan Tahun 1, Tingkatan 1 dan Tingkatan 6 Rendah. Program PPSMI mula dijalankan pada awal tahun 2003. Satu laporan bertulis mengenai pemantauan dan bimbingan pelaksanaan PPSMI telah dibuat oleh Jemaah Nazir Sekolah pada 25 Disember 2006 (Pemantauan dan bimbingan, 2006). Dalam laporan tersebut, Jemaah Nazir Sekolah telah melaksanakan beberapa usaha bagi menyokong dasar tersebut seperti melakukan pemantauan dan bimbingan pelaksanaan PPSMI, menjalankan kajian kesan pelaksanaan tambahan waktu Sains dan Matematik di sekolah kebangsaan, mengadakan mesyuarat penyelarasan pelaksanaan dan pemantauan kolaboratif pelaksanaan program intervensi PPSMI, melaksanakan pemantauan kolaboratif pelaksanaan program intervensi PPSMI, dan mengadakan mesyuarat penyelarasan pelaksanaan program PPSMI.

Zaidatul Akmaliah & Foo (2003) menyokong bahawa pencerapan di bilik darjah adalah satu kaedah untuk memantau perkembangan profesional guru melalui maklum balas tentang interaksi di bilik darjah. Keberkesanan pencerapan pengajaran di bilik darjah, merupakan satu usaha untuk meningkatkan sikap kerja yang positif dan amalan budaya kerja yang cemerlang dalam kalangan guru. Zaidie (1998) berpendapat bahawa pengurusan dan budaya kerja mempunyai hubungan yang erat antara satu sama lain iaitu pengurusan dapat melahirkan budaya kerja.

Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 3/87 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1987) menekankan bahawa pencerapan terhadap pengajaran dan pembelajaran guru adalah tanggungjawab pengetua sepenuhnya. Walau bagaimanapun, beban tugas pengetua yang semakin berat ditambah pula kepelbagaian tugas pengetua turut menimbulkan kekangan masa untuk pengetua melakukan pencerapan maka tugas pencerapan boleh diwakilkan kepada penolong-penolong kanan, penyelia petang, ketua jabatan atau ketua bidang. Namun demikian, tidak dapat dinafikan bahawa pencerapan pengajaran guru di bilik darjah merupakan agenda utama dalam pengurusan dan penyeliaan kurikulum sekolah.

Menjadikan Bahasa Inggeris bahasa perantaraan wajib dalam pengajaran Sains dan Matematik turut mengakibatkan reformasi dalam bidang teknologi dan komunikasi sejak tahun 2003. Misalnya projektor dan komputer riba telah dijadikan bahan bantu mengajar bagi meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik di bilik darjah. Ayob Jantan (2004) menyatakan bahawa penguasaan Bahasa Inggeris sebahagian besar guru Matematik dan Sains yang terlibat berada pada tahap yang rendah dan kemahiran teknologi maklumat berkomputer pula tidak meyakinkan. Situasi sebegini amat memerlukan pemantauan dan pencerapan daripada pengetua agar dapat membimbing, meningkatkan kemahiran, dan memberi motivasi kepada para guru PPSMI agar pelaksanaan pengajaran tersebut dapat berjalan seperti yang diharapkan.

Meskipun proses pencerapan dianggap penting dalam usaha meningkatkan mutu pengajaran guru, proses pencerapan pengajaran di bilik darjah telah menimbulkan konflik dalam kalangan guru (Rafisah, 2000). Menurut Rafisah, terdapat guru yang dapat menerima proses pencerapan pengajaran secara positif untuk meningkatkan mutu profesionalisme perguruan namun tidak kurang juga yang menganggap pencerapan pengajaran sebagai satu ancaman terhadap kerjaya mereka.

Pernyataan masalah

Program Lima Bintang yang dilancarkan oleh Jabatan Pelajaran Negeri Kedah yang bertujuan memperkasa pendidikan pelajar turut merealisasikan fungsi pencerapan pengajaran di bilik darjah oleh pentadbir sekolah. Pelaksanaan pencerapan pengajaran dan pembelajaran guru yang sistematik dan kemas kini serta mengikut piawai tertentu dijadikan indikator kecemerlangan kurikulum sekolah (Jabatan Pelajaran Negeri Kedah, 2005). Namun demikian, pengetua selaku peneraju pelaksanaan pencerapan dibebani dengan tugas pentadbiran

dan pengurusan yang terlalu banyak (Holland, 2004). Lebih membimbangkan lagi ialah ada dakwaan yang menyatakan bahawa pencerapan pengajaran yang dilakukan oleh pengetua di sekolah hanya sekadar memenuhi tuntutan birokrasi seperti dokumentasi dan melengkapkan sistem fail sekolah sahaja (Ayob Jantan, 2004). Oleh demikian, pencerapan pengajaran yang dilakukan telah gagal dijadikan satu instrumen untuk membantu guru meningkatkan profesionalisme perguruan dan kecemerlangan pengajaran guru.

Menurut Marshall (2005), pengetua memperuntukkan terlalu sedikit masa untuk melakukan pencerapan pengajaran guru di bilik darjah. Daripada 900 waktu pengajaran seseorang guru dalam masa setahun, hanya sebanyak tiga kali sahaja guru tersebut mungkin dicerap. Maklumat ini memberi gambaran bahawa hanya 0.3% waktu pengajaran dan pembelajaran guru di bilik darjah di bawah penyeliaan pengetua sedangkan 99.7% lagi waktu pengajaran guru bergantung sepenuhnya pada kemahiran dan kompetensi guru secara bersendirian. Setakat mana seseorang pengetua itu dapat memberi sokongan dan bimbingan, membuat penilaian pengajaran serta membuat keputusan bagi proses penambahbaikan pengajaran guru turut menjadi tanda soal.

Pencerap yang terlibat dalam pencerapan pengajaran di bilik darjah adalah daripada guru yang memegang jawatan pentadbiran kurikulum di sekolah. Mereka menerima latihan kemahiran sebagai pentadbir tetapi tidak dilatih sebagai pencerap pengajaran di bilik darjah (Sharifah Mohd Gany, 2001). Dapatan kajian Sharifah Mohd Gany (2001) menunjukkan guru tidak begitu berkeyakinan terhadap kompetensi pencerap yang dianggap sebagai pakar rujuk apabila mereka menghadapi masalah dalam pengajaran. Keadaan sedemikian turut mempengaruhi persepsi guru terhadap keperluan dan kepentingan pencerapan pengajaran di bilik darjah.

Foo dan Tang (2000) mendapati bahawa para guru mempunyai persepsi positif terhadap pencerapan pengajaran jika pencerapan dilakukan dengan lebih kerap. Ini dapat membuktikan bahawa peranan pencerapan yang boleh diterima oleh para guru ialah pencerapan yang dapat meningkatkan motivasi dan sikap terhadap kerja yang berkualiti dan cemerlang. Jadi kekerapan dalam pelaksanaan pencerapan pengajaran dapat menjana budaya kerja yang cemerlang dan sikap positif terhadap kerja dalam kalangan guru.

Objektif kajian

Dalam konteks masalah yang telah dinyatakan, kajian ini dilakukan untuk mencapai dua objektif iaitu mengenal pasti persepsi guru PPSMI terhadap tahap pelaksanaan pencerapan pengajaran di bilik darjah serta tahap pelaksanaan setiap dimensi pencerapan pengajaran dan mengenal pasti amalan budaya kerja dan sikap terhadap kerja guru PPSMI.

Berdasarkan objektif kajian, pengkaji menguji hipotesis berikut:

- Ho1: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara persepsi guru PPSMI terhadap dimensi proses pencerapan pengajaran di bilik darjah dengan budaya kerja.
- Ho2: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara persepsi guru PPSMI terhadap dimensi maklum balas pencerapan pengajaran di bilik darjah dengan budaya kerja.
- Ho3: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara persepsi guru PPSMI terhadap dimensi proses pencerapan pengajaran di bilik darjah dengan sikap terhadap kerja.
- Ho4: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara persepsi guru PPSMI terhadap dimensi maklum balas pencerapan pengajaran di bilik darjah dengan sikap terhadap kerja.
- Ho5: Tidak terdapat peramal yang signifikan terhadap budaya kerja guru.

METODOLOGI

Reka bentuk kajian yang dijalankan adalah bersifat kuantitatif dan berasaskan tinjauan. Seramai 138 orang guru PPSMI dari 16 buah sekolah menengah yang terletak di Daerah Kulim Bandar Baharu, Kedah telah dipilih sebagai responden kajian. Satu set soal selidik yang mengandungi empat bahagian, iaitu Bahagian A hingga D digunakan untuk mengumpul data. Kesemua bahagian mengandungi 67 item. Bahagian A (tiga item) mendapatkan maklumat responden tentang jantina, mata pelajaran yang diajar sama ada Matematik atau Sains atau kedua-duanya serta pencapaian Bahasa Inggeris. Bahagian B (19 item) bertujuan meninjau tahap pelaksanaan pencerapan pengajaran. Bahagian

C (22 item) dan D (23 item) bertujuan mengesan kedudukan budaya kerja guru dan juga sikap terhadap kerja.

Satu kajian rintis telah dijalankan terhadap 20 orang guru yang tidak terlibat sebagai responden kajian. Pekali kebolehpercayaan untuk item-item dalam soal selidik didapati baik dengan nilai alpha antara 0.76 hingga 0.89. Kajian ini menggunakan skor min dan sisihan piawai untuk menentukan persepsi guru terhadap tahap pelaksanaan pencerapan pengajaran dan setiap dimensi, amalan budaya kerja guru, dan sikap terhadap kerja. Selain itu, analisis korelasi digunakan kerana ia dapat menentukan darjah magnitud yang menunjukkan kekuatan hubungan antara variabel tersebut. Interpretasi koefisien antara $r = 0$ hingga $r = \pm 1$ adalah berdasarkan *Davis Rule of Thumb* (Davis, 1971).

DAPATAN

Penyelidik hanya berjaya mengumpul kembali 121 soal selidik yang lengkap diisi daripada sejumlah 138 soal selidik yang telah dihantarkan. Kadar pulangan tersebut telah mencecah 87.7 peratus maka dapatan kajian dianggap meyakinkan kerana telah melebihi 80 peratus (Kerlinger, 1973). Maklumat responden yang terlibat menunjukkan jantina responden agak seimbang iaitu 53.7 peratus perempuan dan 46.3 peratus lelaki. Terdapat 67 (55.4 peratus) responden merupakan guru yang mengajar Sains manakala 54 (44.6 peratus) responden merupakan guru yang mengajar Matematik. Dari segi pencapaian Bahasa Inggeris responden pada peringkat SPM/MCE atau peperiksaan yang setaraf dengannya, didapati kebanyakan responden berada pada tahap kepujian dari gred 3 hingga 6 iaitu seramai 60 orang (49.6 peratus). Yang menakjubkan ialah terdapat 34 orang (28.1 peratus) yang berada pada tahap lulus dari gred 7 hingga 8 dan 11 orang (9.1 peratus) berada pada tahap gagal iaitu gred 9. Hanya 16 (13.2 peratus) responden mencapai tahap cemerlang dalam Bahasa Inggeris.

Persepsi Guru PPSMI terhadap Pencerapan Pengajaran

Secara keseluruhan lebih ramai guru PPSMI bersetuju dengan pelaksanaan pencerapan pengajaran di bilik darjah yang dilakukan oleh pengetua/wakil. Sebanyak 73.6 peratus guru PPSMI berada pada julat setuju (setuju dan sangat setuju) sementara hanya 26.4 peratus guru PPSMI berada pada julat tidak setuju (kurang setuju dan tidak setuju). Skor min 2.76 (sisihan piawai = 0.43) telah memberi implikasi bahawa

guru-guru PPSMI mempersepsikan pencerapan pengajaran secara positif.

Jadual 1. *Taburan persepsi terhadap pencerapan pengajaran di bilik darjah*

Tahap Persetujuan	(Julat min)	Frekuensi	Peratus
Tidak setuju	(1.00 – 1.75)	3	2.5
Kurang setuju	(1.76 – 2.50)	29	23.9
Setuju	(2.51 – 3.25)	74	61.2
Sangat setuju	(3.26 – 4.00)	15	12.4
Jumlah		121	100.0
Skor min: 2.76		Sisihan Piawai: 0.43	

Persepsi guru PPSMI terhadap dimensi proses pencerapan dan dimensi maklum balas adalah positif dan berada pada tahap yang sederhana. Namun demikian tahap persetujuan guru PPSMI terhadap dimensi proses pencerapan pengajaran didapati lebih positif berbanding dengan dimensi maklum balas pencerapan pengajaran. Apabila memeringkatkan setiap elemen dalam dimensi proses pencerapan ini, didapati elemen-elemen seperti hubungan baik antara pencerap dengan guru, peranan pencerapan yang dilaksanakan di sekolah seperti membantu guru menyelesaikan masalah dan meningkatkan mutu pengajaran serta sikap terhadap pencerapan yang dilakukan di sekolah mencecah min yang tinggi jika dibandingkan dengan yang lain. Namun demikian elemen seperti peluang mengemukakan pandangan berkaitan dengan pencerapan didapati tidak begitu menggalakkan.

Apabila meneliti elemen-elemen dalam dimensi maklum balas pencerapan pengajaran didapati keseluruhan tidak begitu memberangsangkan seperti jangka masa menerima maklum balas, bentuk dan atribut maklum balas. Hal ini menggambarkan bahawa guru kurang mendapat maklumat yang berkaitan dengan pelaksanaan pencerapan dan mereka jarang menerima maklum balas hasil daripada pencerapan.

Amalan Budaya Kerja dan Sikap terhadap Kerja Guru PPSMI

Jadual 2 menunjukkan skor min bagi budaya kerja dan sikap terhadap kerja adalah sama iaitu 3.16 dengan sisihan piawai yang berbeza sedikit iaitu 0.31 dan 0.35. Kedua-dua skor min tersebut didapati melebihi

nilai 2.51 memberi implikasi positif dan tinggi. Dari segi komposisinya didapati kesemua guru PPSMI mengamalkan budaya kerja yang positif sementara sebanyak 97.5 peratus atau 118 orang guru PPSMI menunjukkan sikap terhadap kerja yang positif, manakala cuma 3 orang atau sebanyak 2.48 peratus guru yang memiliki sikap terhadap kerja yang negatif.

Jadual 2. *Budaya kerja dan sikap terhadap kerja guru PPSMI*

Amalan	Julat min	Frekuensi	Peratus	Min	S.P.
Budaya kerja	1.00 - 2.50	0	0.00	3.16	0.31
	2.51 - 4.00	12.1	100.00		
Sikap terhadap Kerja	1.00 - 2.50	3	2.48	3.16	0.35
	2.51 - 4.00	118	97.52		

Dapatan kajian menunjukkan guru PPSMI mengamalkan budaya kerja yang positif seperti mengutamakan pelanggan, mempunyai semangat kerja yang tinggi, menghargai masa dan cara mengurus masa dengan baik dan mengamalkan budaya penyayang. Di samping itu, hasil kajian juga menunjukkan guru PPSMI mempunyai sikap terhadap kerja yang positif. Hal ini menggambarkan bahawa guru PPSMI meletakkan profesion perguruan pada tahap tertinggi dalam pilihan kerjaya, berminat dan cinta akan profesionnya dan mempunyai keseronokan bekerja. Tambahan pula guru PPSMI telah menunjukkan sikap mereka yang sayang akan rakan dan murid serta mempunyai kesedaran bahawa profesion perguruan adalah penting untuk masyarakat dan negara.

Hubungan antara dimensi pencerapan pengajaran dengan budaya kerja guru

Keputusan ujian korelasi Pearson menunjukkan $r = 0.240$ yang signifikan iaitu $p = 0.008$ ($p < 0.05$). Keputusan ini menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan, positif, dan lemah antara persepsi guru terhadap proses pencerapan pengajaran dengan budaya kerja guru menyebabkan hipotesis H_01 ditolak pada aras 95 peratus. Keputusan ujian korelasi Pearson menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan,

positif, dan lemah antara dimensi maklum balas pencerapan pengajaran dengan budaya kerja ($r = 0.292, p < 0.05$). Keputusan ini menyebabkan H_02 ditolak pada aras keyakinan 95 peratus.

Jadual 3. *Dapatan ujian Korelasi Pearson antara setiap dimensi pencerapan pengajaran dengan budaya kerja*

Dimensi Pencerapan Pengajian	Budaya Kerja		
	N	r	p
Proses	121	0.240*	0.008
Maklum balas	121	0.292*	0.001

** Signifikan pada tahap $p < 0.01$ (2-tailed)

* Signifikan pada tahap $p < 0.05$ (2-tailed)

Hubungan antara dimensi pencerapan pengajaran dengan sikap terhadap kerja

Keputusan kajian menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan, positif, dan lemah antara persepsi guru PPSMI terhadap dimensi proses pencerapan pengajaran dengan sikap terhadap kerja dengan nilai $r = 0.226, p < 0.05$. Keputusan ini telah menyebabkan H_03 ditolak pada aras keyakinan 95 peratus. Walau bagaimanapun, keputusan kajian gagal menunjukkan hubungan yang signifikan antara persepsi guru terhadap dimensi maklum balas pencerapan pengajaran dengan sikap terhadap kerja ($r = 0.065, p > 0.05$). Oleh demikian, H_04 gagal ditolak pada aras keyakinan 95 peratus. Jelas bahawa hanya dimensi proses sahaja yang mempunyai hubungan yang signifikan sebaliknya dimensi maklum balas tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan sikap terhadap kerja.

Jadual 4. *Dapatan ujian Korelasi Pearson antara setiap dimensi pencerapan pengajaran dengan sikap terhadap kerja*

Dimensi Pencerapan Pengajaran	Sikap terhadap Kerja		
	N	r	p
Proses	121	0.226*	0.013
Maklum balas	121	0.065	0.480

** Signifikan pada tahap $p < 0.01$ (2-tailed)

* Signifikan pada tahap $p < 0.05$ (2-tailed)

Peramal yang signifikan terhadap Budaya Kerja

Keputusan analisis regresi pelbagai menunjukkan dimensi proses pencerapan pengajaran telah berjaya wujud sebagai peramal yang signifikan terhadap budaya kerja. Jadual 5 menunjukkan R^2 terselaras bagi dimensi proses pencerapan pengajaran menunjukkan 0.086 pada tahap signifikan $p < 0.05$. Ini bermakna dimensi proses pencerapan pengajaran dapat menerangkan 8.6 peratus daripada varian budaya kerja. Sementara dimensi maklum balas pencerapan pengajaran gagal menyumbang terhadap budaya kerja. Kesimpulannya, hanya dimensi proses pencerapan pengajaran yang merupakan peramal yang signifikan terhadap budaya kerja.

Jadual 5. *Dapatan analisis Regresi Pelbagai Kaedah 'Stepwise'*

Variabel	B	β	R^2 terselaras	p
Konstan	1.317			
Proses	0.433	0.309	0.086	0.002

Berdasarkan keputusan di atas, persamaan regresi berganda yang dapat dibentuk adalah seperti berikut:

$$\text{Budaya kerja} = 1.317 + 0.433 (\text{Proses Pencerapan Pengajaran})$$

PERBINCANGAN

Dapatan kajian ini mendapati skor min yang sederhana tinggi berbandukan dengan peratusan tahap persetujuan yang positif berkaitan dengan persepsi guru PPSMI terhadap pencerapan pengajaran di bilik darjah yang dilaksanakan oleh pengetua atau wakilnya. Dapatan kajian ini konsisten dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Foo dan Tang (2000) dan Yeam (1998). Skor min pencerapan pengajaran sebanyak 2.76 menepati dapatan kajian Rafisah (2000) yang menunjukkan guru mempersepsikan pencerapan pengajaran sebagai sederhana.

Dapatan kajian yang menunjukkan bahawa guru berpendapat mereka mempunyai hubungan baik dengan pencerap telah menjadi elemen utama. Ini selari dengan pendapat Dubinsky (1994 dalam Zulkifli, 1997) yang menyatakan bahawa interaksi yang baik antara pentadbir dengan kakitangan dapat meningkatkan komitmen dan hasil kerja serta tingkah laku yang dapat meningkatkan produktiviti kakitangan.

Begitu juga dengan dapatan kajian Lovell dan Wiles (1983) yang menunjukkan hubungan baik yang berlaku dalam proses pencerapan dapat mengurangkan hierarki pangkat dan kuasa antara pengetua dengan guru serta menghasilkan perbincangan yang lebih selesa dan telus (Glickman, 1990). Sekiranya hubungan adalah positif maka guru dapat menerima teguran atau maklum balas hasil daripada pencerapan dengan hati terbuka dan memutuskan langkah-langkah penambahbaikan pengajaran yang optimum. Hubungan baik dapat menimbulkan perasaan bahawa kehadiran pencerap adalah untuk menyokong dan membantu menyelesaikan masalah yang timbul di bilik darjah.

Dimensi proses pencerapan yang memiliki skor yang agak tinggi dalam tahap persetujuan tentang pencerapan pengajaran bukanlah bertujuan untuk mencari kelemahan tetapi merupakan satu proses yang dapat membantu menyelesaikan masalah pengajaran dan meningkatkan prestasi pengajaran mereka. Ini disokong oleh Yeam (1998) yang menyatakan bahawa guru yang tidak berasa curiga apabila dicerap berpendapat tujuan pencerapan membawa implikasi positif. Begitu juga dengan Ebmeier dan Nicklaus (1999) yang menegaskan bahawa fungsi pencerapan adalah bertujuan untuk memastikan bahan kurikulum adalah cukup dan untuk memilih strategi yang berkesan untuk meningkatkan mutu pengajaran guru.

Meskipun sikap guru PPSMI terhadap pencerapan adalah positif terdapat sebanyak 43.8 peratus dari kalangan mereka yang berasa takut untuk dicerap. Ini menggambarkan bahawa guru PPSMI masih mempunyai tanggapan dan pemikiran bahawa proses pencerapan seolah-olah mencari kelemahan, seperti mana yang dilaporkan oleh Rafisah (2000) yang mendapati pencerapan dianggap sebagai ancaman kepada para guru. Hal ini telah dibangkitkan oleh Al-Ramaiah (1999) dan Zaidatul Akmaliah (2004) yang menyatakan bahawa pencerapan seharusnya dijustifikasikan dengan sebaik-baiknya untuk mengelakkan guru mempunyai tanggapan negatif.

Namun begitu, dapatan kajian ini mendapati guru PPSMI bersetuju bahawa sesi perbincangan yang dilakukan selepas proses pencerapan dapat menyelesaikan masalah pengajaran guru. Dapatan ini turut menyokong pendapat Cogan (1973). Seterusnya guru PPSMI juga berpendapat bahawa mereka kurang mendapat maklumat berkaitan dengan proses pencerapan. Meskipun guru PPSMI bersetuju bahawa mereka dimaklumkan lebih awal sebelum proses pencerapan dilakukan tetapi peringkat perbincangan sebelum pencerapan tidak dilakukan. Menurut Ayob Jantan (2005), sepatutnya jadual pencerapan

harus disediakan sebagai salah satu cara pentadbir bertindak adil kepada para guru.

Hasil kajian ini mendapati kelemahan yang ketara dalam pelaksanaan pencerapan pengajaran adalah berkaitan dengan dimensi maklum balas. Perbincangan sebelum dan selepas pencerapan dilakukan adalah bertujuan untuk mendapatkan gambaran dan maklumat tingkah laku kelas. Apabila langkah ini tidak dilakukan maka jelaslah bahawa pencerapan pengajaran yang dilaksanakan tidak mengikut prosedur yang dikemukakan dalam model pencerapan Acheson dan Gall (1987). Menurut Cogan (1973) dan Goldhammer (1993), proses pencerapan adalah bertujuan untuk mendiagnosis, mengenal pasti kekuatan dan kelemahan guru. Jika elemen ini diabaikan oleh pentadbir maka potensi guru tidak dikembangkan dengan sebaik-baiknya.

Meskipun guru PPSMI berdepan dengan dilema akibat perubahan bahasa pengantar pengajaran serta masalah kekurangan kemahiran dalam mengendalikan alat bantu mengajar seperti komputer riba dan projektor (Ayob Jantan, 2005), dapatan kajian ini menunjukkan bahawa guru PPSMI mengamalkan budaya kerja dan sikap terhadap kerja yang positif. Dapatan ini bersesuaian dengan pandangan Tang (2000) yang memfokuskan individu di sekolah sebagai pembentuk sekolah yang produktif.

KESIMPULAN

Dalam perancangan strategik kurikulum sekolah, PPSMI merupakan seperkara yang sangat dititikberatkan. Proses pencerapan pengajaran sesungguhnya dapat membantu pengajaran guru di bilik darjah di samping membuka peluang kepada pentadbir untuk mengenal pasti permasalahan yang dihadapi oleh para guru PPSMI. Penglibatan guru dalam membuat keputusan khasnya berkaitan dengan intervensi berhubung dengan PPSMI dapat meningkatkan kesediaan mereka untuk dicerap. Selain itu, perbincangan awal sebelum pencerapan memberi peluang kepada guru PPSMI untuk mengutarakan masalah pengajaran dan seterusnya dapat mengurangkan perasaan takut yang timbul.

Peringkat maklum balas dalam proses pencerapan tidak seharusnya diabaikan oleh pengetua atau wakilnya. Guru PPSMI menunjukkan persetujuan yang agak rendah dalam hal yang berkaitan dengan kekerapan menerima maklum balas dan jumlah maklum balas yang diterima. Guru bersetuju bahawa idea dan cadangan hasil daripada

pencerapan amat penting dalam usaha mendorong mereka mencapai piawai pengajaran yang ditetapkan. Sekiranya perkara ini menjadi tren pencerapan oleh kebanyakan pengetua atau wakilnya maka kualiti pengajaran guru PPSMI turut dipertikaikan.

Untuk membentuk sekolah yang produktif maka fungsi pencerapan pengajaran haruslah dilaksanakan dengan sempurna dan sistematik oleh pentadbir sekolah. Kajian ini telah menunjukkan bahawa proses pencerapan dapat mempengaruhi peranan guru di bilik darjah. Justeru pengetua atau wakilnya harus lebih komited terhadap peranan masing-masing dalam melaksanakan proses pencerapan agar matlamat pencerapan dapat diterima secara positif oleh para guru. Selain itu, pengetua juga harus memupuk budaya kerja dan sikap terhadap kerja yang positif kerana aspek ini dapat menggalakkan guru untuk terlibat dalam aktiviti yang dapat meningkatkan kecemerlangan dalam kalangan murid, khususnya yang berkaitan dengan pendidikan Sains dan Matematik.

RUJUKAN

- Abdullah Sani Yahya. (2003). *Mengurus sekolah*. Pahang: PTS Publication.
- Acheson K.A., & Gall M.D., (1992). *Techniques in the clinical supervision of teachers: Pre service and in-service applications (3rd ed.)*. New York: Longman.
- Al-Ramaiah. (1999). *Kepimpinan pendidikan. Cabaran masa kini*. Petaling Jaya: IBS Buku.
- Ayob Jantan. (2004). *Pengetua sekolah yang efektif*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Cogan, M (1973). *Clinical supervision*. Boston: Houghton-Mifflin. USA.
- Davis, J.A. (1971). *Elementary survey analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Ebmeier, H. dan Nicklaus, J. (1999). The impact of peer and principal collaborative supervision on teachers' trust commitment, desire for collaboration and efficacy. *Journal of Curriculum and Supervision*, 4, 351-355.
- Empi Anak Naong. (2005). Persepsi guru PPSMI terhadap pelaksanaan pencerapan pengajaran di bilik darjah. Laporan projek sarjana yang tidak diterbitkan. Minden: Universiti Sains Malaysia.
- Foo Say Fooi & Tang Keow Ngang. (2000). Kepimpinan pengajaran pengetua/guru besar dan kepuasan guru. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*. 11(2), 35-48.

- Glickman, C.D. (1990). *Supervision of instruction: A development approach*. (2nd Ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Goldhammer, R. (1993). *Clinical supervision: Special method for the supervision of teachers*. (3rd Ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Holland, P.E. (2004). Principals as supervisors: A balancing act. *National Association of Secondary School Principals NASSP Bulletin*, 88, 17-34.
- Jabatan Pelajaran Negeri Kedah (2005) Buku program Majlis Pelancaran Program Lima Bintang, Anjuran Jabatan Pelajaran Negeri Kedah, 15 Ogos 2005.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1987). *Pekeliling Iktisas Bil. 3/1987. Penyelidikan pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas oleh pengetua/guru besar sekolah*. KP(BS)8591/Jld II (77).
- Lovell, J. T. & Wiles, K. (1983). *Supervision for better schools*. (5th Ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Marshall, K. (2005). It's time to rethink teacher supervision and evaluation. *Phi Delta Kappan*, 86 (10), 8-12.
- Pemantauan dan bimbingan pelaksanaan program pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris. (2006) Akses 1 Februari 2008 dari: <http://www.moe.gov.my/jns/index>.
- Rafisah Osman. (2000). Persepsi guru sekolah menengah terhadap proses penyeliaan pengajaran dan pembelajaran. Tesis sarjana yang tidak diterbitkan. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Sharifah Mohd Gany. (2001). Kepimpinan pengajaran pengetua sekolah menengah: kajian terhadap pelaksanaannya di Sekolah Menengah Kebangsaan St. George, Pulau Pinang. Tesis sarjana pendidikan yang tidak diterbitkan. Minden: Universiti Sains Malaysia.
- Tang Keow Ngang. (2000). Kepemimpinan pengajaran pengetua/guru besar di sekolah-sekolah Zon Ampang. Tesis sarjana sains yang tidak diterbitkan. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Yeap, K.P. (1998). Satu kajian kes: persepsi guru Sekolah Menengah Kebangsaan Kamunting, Perak terhadap pelaksanaan penyelidikan klinikal. *Jurnal Pendidikan Gerak*, 10, 25-33.
- Zaidatul Akmaliah Lope Pihie. (2004). *Pentadbiran pendidikan*. Petaling Jaya: Fajar Bakti.
- Zaidatul Akmaliah Lope Pihie & Foo Say Fooi. (2003). *Pengurusan dan kepimpinan pendidikan: Satu langkah ke hadapan*. Serdang: Penerbit UPM.

- Zaidie Chee Din. (1998). Hubungan di antara pengamalan budaya kerja dan faktor demografi. Tesis sarjana yang tidak diterbitkan. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Zulkifli Mohamed. (1997). Hubungan di antara kepuasan kerja guru dan gaya kepimpinan pentadbir dengan komitmen guru terhadap organisasi. Tesis sarjana pendidikan yang tidak diterbitkan. Minden: Universiti Sains Malaysia.