



GANG REMPLIT DAN PENYALAHGUNAAN DADAH: PENGARUHNYA DARI ASPEK PSIKOSOSIAL DAN INSTITUSI PENDIDIKAN

Yahya Don¹, Yaakob Daud², Muhammad Dzahir Kasa³,
Fo'ad Sakdan⁴, Jamalluddin Mustafa⁵ &
Za'im Ahmad⁶

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh persekitaran psikososial dan institusi pendidikan di Malaysia terhadap penglibatan gang rempit dalam penyalahgunaan dadah. Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti aspek harga diri, masyarakat, dan institusi pendidikan. Kajian ini juga melihat sama ada terdapat perbezaan dari segi lokasi dan masa merempit, tujuan merempit, dan tahap pendidikan. Dua kaedah pengumpulan data telah digunakan dalam kajian ini, iaitu kaedah tinjauan keratan rentas dan kaedah kualitatif. Dalam kaedah tinjauan soal selidik *Coopersmith Self-Esteem Inventory* (CSEI) (1967), soal selidik pengaruh rakan sebaya, pengaruh masyarakat, pengaruh institusi pendidikan, telah digunakan sebagai alat ukur kajian. Sejumlah 2,059 orang sampel yang terdiri daripada remaja rempit dari empat buah negeri iaitu Kedah, Pulau Pinang, Terengganu dan Kuala Lumpur terlibat dalam kajian ini, manakala kaedah kualitatif yang menggunakan teknik temu bual dan pemerhatian melibatkan ahli-ahli remaja merempit, guru-guru, kaunselor pelajar, pegawai polis trafik, pegawai AADK, pegawai hospital, pegawai Bomba, pegawai belia, pegawai jabatan-jabatan kerajaan, pegawai bandaran, dan jawatankuasa kemajuan kampung (JKKK). Data kuantitatif dianalisis dengan analisis statistik Korelasi Pearson, *Multivariate Analysis of Variance* (MANOVA), dan Ujian-t, manakala data kualitatif dianalisis melalui pemerhatian dan rakaman perbualan. Dapatan kajian ini menunjukkan remaja merempit yang terlibat dengan penyalahgunaan dadah mempunyai harga diri yang rendah. Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara institusi pendidikan terhadap penyalahgunaan dadah oleh remaja merempit. Secara keseluruhannya, kajian ini menjelaskan tentang pengaruh aspek persekitaran psikososial dan institusi pendidikan terhadap penyalahgunaan dadah oleh gang rempit, justeru beberapa cadangan mengurangkan penyalahgunaan dadah oleh remaja merempit disarankan dalam kajian ini.

¹ Pensyarah Kanan, Kolej Sastera dan Sains, Universiti Utara Malaysia

² Pensyarah Kanan, Kolej Sastera dan Sains, Universiti Utara Malaysia

³ Pensyarah, Kolej Sastera dan Sains, Universiti Utara Malaysia

⁴ Prof. Madya, Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa, Universiti Utara Malaysia

⁵ Pensyarah Kanan, Kolej Sastera dan Sains, Universiti Utara Malaysia

⁶ Pensyarah, Kolej Sastera dan Sains, Universiti Utara Malaysia



ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the influence of psychosocial environment and educational institution in Malaysia among 'rempit group' in drugs abuse. Specifically, this study is aim to identify of three aspects namely self-esteem, society and educational institution. This study also aims to identify whether there are significance difference between location, time, purpose and level of educations among rempit group. Two method of data collection was used namely quantitative and qualitative method. Coopersmith Self-Esteem Inventory (CSEI) (1967), peers, society and institution influence (Yahya Don, 1998) was used in this study, whereas observation and interview are used in qualitative method. A total of 2059 suspect of rempit group in Kedah, Pulau Pinang, Terengganu and Kuala Lumpur involved in this study. Interview involved rempit group, student's counselor, police traffic, AADK officers, NGO's and society members. Pearson correlation, MANOVA, t-test was used in analysis. Finding shows rempit group involved in drugs abuse are low of self esteem. A finding also shows there is significance correlation between educational institutions towards drugs abuse among rempit group. Overall, this study can explain the influence of psychosocial environment and educational institution towards drugs abused among rempit group. Lastly suggestion were given for minimize of drugs abuse among rempit group in Malaysia.

PENGENALAN

Setelah negara dikejutkan dengan masalah Bohsia, Black Metal dan sex bebas di kalangan remaja Malaysia, kebelakangan ini media-media tempatan telah beralih tumpuan kepada masalah dan tindakan ganas remaja bermotorsikal di jalan-jalan dan lebuh raya di Malaysia. Aksi-aksi ganas, pecut memecut, bersaing sesama sendiri bukan sahaja mengganggu pengguna jalan raya yang lain, malah tindakan-tindakan ganas terhadap orang awam dan penguatkuasa undang-undang telah meningkatkan tahap kerungsingan ibu bapa, ahli-ahli masyarakat, pihak sekolah, dan badan-badan bukan kerajaan (NGO).

Antara kejadian-kejadian dan tindakan ganas gang rempit yang berlaku dan dipaparkan di media-media tempatan antara ialah tindakan mat rempit menyerang balai polis Kubang Semang, Bukit Mertajam, Seberang Prai. Kejadian ini berpunca apabila rakan mereka yang berumur 19 dan 20 tahun, pelajar politeknik di tahan kerana terlibat dalam perlumbaan haram (Utusan Malaysia, 17 Oktober 2006). Mat rempit melanggar anggota polis trafik dari Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Johor Bahru Selatan (Utusan Malaysia, 26 Ogos 2008), Seorang



anggota penguatkuasa Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) cedera parah selepas dilanggar motorsikal yang ditunggang oleh seorang mat rempit yang merempuh satu sekatan jalan raya di Jalan Sultan Idris Shah (Utusan Malaysia, 20 Oktober 2007). Anggota polis yang bertugas di Hospital Selayang dekat sini terpaksa melepaskan dua das tembakan bagi meleraikan pergaduhan antara dua kumpulan pelumba motorsikal haram (Mat Rempit) di hadapan wad kecemasan hospital tersebut. Polis terpaksa bertindak demikian apabila 20 anggota kumpulan Mat Rempit itu menjadi ganas hingga mengacukan parang ke leher seorang pengawal keselamatan yang cuba meleraikan pergaduhan itu (Utusan Malaysia, 22 Ogos 2007), Tidak puas hati dengan tindakan polis mengadakan sekatan jalan raya, sekumpulan Mat Rempit bertindak liar membaling bom petrol ke perkarangan Balai Polis Merbok, Kedah (Utusan Malaysia, 27 Sept. 2007).

Dua konstabel cedera dirempuh pelumba haram di Jalan Kuala Kangsar, Perak (Utusan Malaysia, 9 Feb 2008), Seorang saksi kejadian jenayah melibatkan sekumpulan mat rempit nyaris maut akibat ditetak dan dibelasah kumpulan tersebut selepas dia membuat laporan di Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Brickfields (Utusan Malaysia, 2 April 2008), Orang ramai makin meluat terhadap mat rempit, mereka menggesa agar golongan mat rempit menghentikan perbuatan memandu laju dan merbahaya tanpa memikirkan keselamatan diri dan pengguna lain (Utusan Malaysia, 26 Jun 2008), Seramai 24 remaja ditahan kerana menunggang motorsikal secara berbahaya dalam operasi mat rempit di Jalan Pengkalan Chepa, Kesemua remaja berusia 16 sehingga 20 tahun itu ditahan oleh sepasukan anggota polis dari Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Kota Bharu dalam operasi selama dua jam yang bermula dari pukul 5 petang (Utusan Malaysia, 16 Ogos 2008).

Fenomena ini, bukan sahaja berlaku di Malaysia tetapi juga di seluruh dunia yang mana insiden-insiden sedemikian seringkali dikaitkan dengan masalah dadah, pengedaran dadah, keganasan dan jenayah terancang. Namun begitu, gelaran atau istilah yang digunapakai untuk kumpulan remaja bermotorsikal ini berbeza berdasarkan persepsi masyarakat, kaum dan budaya sesebuah negara atau kawasan contohnya di Amerika terkenal dengan *Night Rider*, *Ghost Rider*, *Max Cam* dan sebagainya (Clark, 2005; Scott, 2005; McLaren, 2004; Woods, 2004).

Masalah yang melanda remaja Malaysia ini telah mendorong kepada pelbagai usaha penguatkuasaan dan tindakan oleh Pihak Polis, Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ), penggubal



undang-undang, badan-badan bukan kerajaan (NGO) seperti Putera UMNO untuk mengekang penularan masalah remaja bermotorsikal atau dikenali dengan istilah rempit. Namun begitu, masalah remaja merempit ini masih menjadi barah dalam masyarakat dan menjadi bertambah serius kerana golongan remaja merempit ini dikhuatiri terlibat dengan pengambilan dadah. Pelbagai usaha yang dilakukan ini seringkali mengalami kegagalan kerana kurangnya penelitian yang lebih mendalam, kurangnya penyelarasan dan perkongsian maklumat antara agensi-agensi terlibat.

OBJEKTIF KAJIAN

Objektif utama kajian ini ialah untuk memperjelaskan sejauh manakah pengaruh persekitaran psikososial dan institusi terpilih mempengaruhi kegiatan gang Rempit dengan penyalahgunaan dadah di Malaysia. Pengaruh psikososial yang diteliti ialah aspek harga diri, rakan sebaya, masyarakat, institusi pendidikan dan persepsi terhadap penguatkuasaan undang-undang dan penyalahgunaan dadah (*licit* dan *illicit*) di kalangan gang rempit. Perbezaan aktiviti gang rempit juga diteliti berdasarkan faktor demografi (lokasi dan masa merempit, tujuan merempit, pengetahuan undang-undang jalan raya, umur, pendapatan keluarga, jenis pekerjaan, tahap pendidikan).. Selain itu, kajian ini juga mengenal pasti jenis-jenis dadah utama yang digunakan oleh gang rempit.

METOD KAJIAN

Kajian ini mengaplikasikan pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Pendekatan kualitatif yang dibuat adalah temu bual kumpulan fokus dan temu bual dengan kaunselor, pegawai AADK, guru-guru, PDRM, Majlis Bandaran, Jawatan kuasa kemajuan kampung, pegawai-pegawai belia, ahli politik dan ahli-ahli badan bukan kerajaan (NGO). Bagi kajian tinjauan, 2,500 responden yang terdiri dari gang rempit dari empat buah negeri iaitu Kedah, Pulau Pinang, Kuala Lumpur dan Terengganu telah dipilih untuk mengisi soal selidik yang dikendalikan oleh ahli penyelidik dan pembantu penyelidik yang telah dilantik dan diberi kursus khas untuk membantu responden mengisi borang soal selidik.



TEKNIK PERSAMPELAN

Subjek kajian dipilih berdasarkan persampelan bukan keberangkalian (*non-probability sampling*) untuk mendapatkan data daripada populasi. Dalam kajian ini persampelan bertujuan digunakan bagi memastikan sampel yang dikaji benar-benar mewakili populasi berkenaan. Oleh kerana populasi sebenar tidak diketahui, penyelidik menggunakan *key informants* dan daripada pemerhatian tidak turut serta (*non participant observation*) penyelidik bagi mendapatkan maklumat. Setelah mendapat bilangan gang rempit mengikut tempat, responden dipilih secara persampelan bertujuan berdasarkan saranan oleh Krejcie dan Morgan (1970).

Teknik persampelan rantaian (*chain referrel*) juga digunakan dalam kajian ini untuk proses temubual, memandangkan sukar ditentukan kedudukan dan lokasi reponden. Penyelidik akan mengumpul data dari beberapa sampel dalam populasi sasaran yang telah dikenal pasti, kemudian meminta mereka memberi maklumat untuk mengesan lain-lain ahli yang dikenali. Dalam kajian ini penyelidik akan mendapatkan maklumat daripada lima orang bagi setiap negeri untuk ditemu bual. Ini bermakna seramai 20 orang akan terlibat dalam sesi temu bual.

Untuk menentukan penglibatan dalam pengambilan dadah, jenis-jenis dadah yang digunakan, kumpulan penyelidik mendapat kerjasama daripada pegawai AADK untuk melakukan ujian urine ke atas sampel kajian. Penyelidik akan mewujudkan rappo (hubungan yang mesra dengan responden), melalui perbualan tersebut, responden akan diminta untuk melakukan ujian urine dengan sukarela. Penyelidik dan juga pegawai AADK yang akan melakukan ujian urine, berjanji bahawa maklumat urine akan dirahsia, nama dan butir-butir diri responden tidak dicatatkan. Tindakan ini hanya bertujuan untuk mengetahui sejauhmana penglibatan dan jenis dadah yang diambil oleh gang rempit.



DAPATAN KAJIAN

1. Pengaruh Psikososial, Institusi Pendidikan dan Pengetahuan Undang-undang Terhadap Penyalahgunaan Dadah Oleh Gang Rempit.

a. Harga Diri

Secara keseluruhan dari aspek harga diri menunjukkan min harga diri gang rempit yang menyalahgunakan dadah (licit dan illicit) adalah rendah (min = 131.48) jika dibandingkan dengan min gang rempit yang tidak mengambil dadah (min = 132.65). Oleh itu, daripada dapatan analisis ini menunjukkan bahawa responden yang terlibat dalam gang rempit dan menyalahgunakan dadah mempunyai harga diri yang rendah jika dibandingkan dengan responden yang tidak mengambil dadah. Perbezaan ini adalah signifikan ($t = -1.977, p < 0.05$) di mana semakin rendah aspek harga diri responden semakin tinggi kecenderungan mereka terlibat dengan penyalahgunaan dadah. Dapatan hasil dari ujian korelasi juga menunjukkan hubungan yang signifikan ($r = 0.044; p < 0.05$) di mana aspek harga diri mempengaruhi penyalahgunaan dadah oleh responden kajian.

b. Pengaruh Rakan Sebaya

Responden yang menggunakan dadah mempunyai min pengaruh rakan sebaya yang rendah (min = 15.18) di bandingkan dengan responden yang tidak menggunakan dadah (min 15.61). Ujian t yang dijalankan mendapati perbezaan ini adalah signifikan ($t = -2.985; p < 0.05$). Manakala analisis korelasi pearson mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara pengaruh rakan sebaya dengan penyalahgunaan dadah ($r = .065, p < 0.05$). Dapatan ini dapat dirumuskan bahawa aspek rakan sebaya memainkan peranan penting dalam mempengaruhi penyalahgunaan dadah di kalangan gang rempit di mana responden yang mempunyai pengaruh rakan sebaya yang tinggi kurang terlibat dengan penyalahgunaan dadah.

c. Pengaruh Institusi Pendidikan

Terdapat perbezaan min yang signifikan di antara pengaruh institusi pendidikan responden kajian dengan penyalahgunaan dadah. Ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara responden yang menggunakan dadah dengan tidak menggunakan dadah ($t = 3.078, p < 0.05$). Hal yang sama juga ditunjukkan oleh analisis pearson di mana pengaruh institusi persekolahan mempunyai hubungan yang signifikan dengan penyalahgunaan dadah



oleh gang rempit ($r = .067$, $p < 0.05$). Dapatan ini menunjukkan responden yang mempunyai pengaruh institusi pendidikan yang tinggi kurang terlibat dalam penyalahgunaan dadah.

d. Pengaruh Masyarakat

Responden yang mendapat pengaruh masyarakat yang tinggi ($\text{min} = 18.77$) tidak terlibat dengan penyalahgunaan dadah jika dibandingkan dengan pengaruh masyarakat yang rendah ($\text{min} = 18.48$). Namun begitu ianya tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan ($t = 1.674$, $p > 0.05$). Begitu juga dari segi korelasi juga tidak menunjukkan hubungan yang signifikan ($r = .036$, $p > 0.05$). Ini bermakna masyarakat tidak memainkan peranan utama dalam mempengaruhi responden terlibat dalam penyalahgunaan dadah.

e. Pengetahuan Undang-Undang

Analisis menunjukkan pengetahuan undang-undang yang tinggi menunjukkan responden terlibat dalam pengambilan dadah $\text{min} = 18.66$ jika dibanding dengan mereka yang tidak terlibat dengan penyalahgunaan dadah $\text{min} = 18.09$. Analisis ujian-t juga menunjukkan perbezaan yang signifikan ($t = 2.869$, $p < 0.05$). Analisis korelasi juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara aspek pengetahuan undang-undang dengan penyalahgunaan dadah ($r = .063$, $p < 0.05$). Rumusannya, pengaruh undang-undang mempengaruhi penyalahgunaan dadah di kalangan gang rempit di mana responden yang mempunyai pengetahuan yang tinggi berkaitan undang-undang dadah dan jalan raya yang paling tinggi terlibat dalam penyalahgunaan dadah.

2. Profail Aktiviti Gang Rempit: Lokasi dan Masa Merempit, Tujuan Merempit, Hadiah Merempit, Perundangan, Pemilikan Motorsikal dan Kumpulan Bermotorsikal.

a. Lokasi dan Masa Merempit

Kebanyakan responden melakukan aktiviti merempit pada waktu malam hingga awal pagi iaitu sebanyak 60.6 peratus. Ini diikuti merempit pada waktu hujung minggu sebanyak 25.3 peratus. Peratusan terendah pula dicatatkan bagi kategori merempit pada waktu cuti iaitu sebanyak 3.8 peratus. Sebanyak 80% lokasi merempit adalah kawasan bandar dan pekan-pekan utama.

b. Tujuan Merempit

Didapati 76.6 peratus daripada responden melakukan aktiviti merempit ini adalah untuk berseronok, diikuti 8.4 peratus untuk mendapatkan ganjaran yang ditawarkan sekiranya

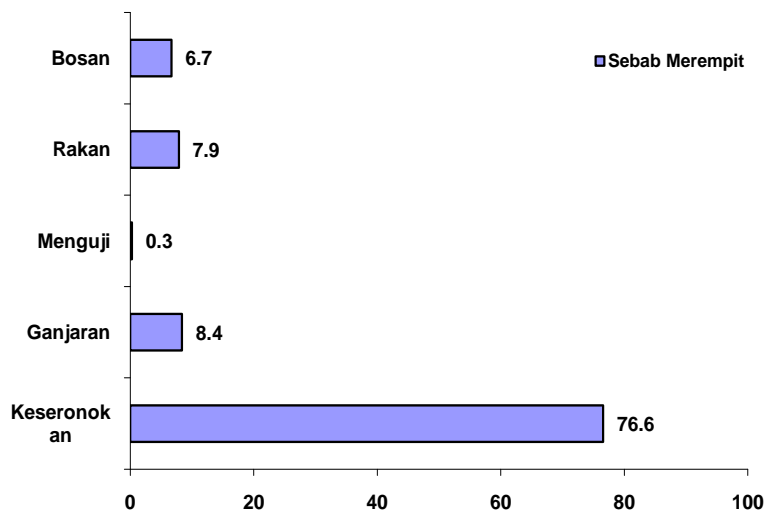


menang. Sebanyak 0.3 peratus pula menyatakan bahawa tujuan mereka melakukan aktiviti merempit adalah untuk menguji motosikal yang telah diubahsuai. Didapati juga 51.6 peratus daripada responden kajian tidak menjalankan aktiviti merempit secara berpasangan, manakala selebihnya iaitu 48.4 peratus adalah sebaliknya. Hal ini dapat lihat pada Jadual 1.1 dan Rajah 1.1 di bawah:-

Jadual 1.1: Responden Mengikut Kategori Sebab Merempit.

Sebab Merempit	Frekuensi	Peratus
Keseronokan	964	76.6
Ganjaran	106	8.4
Menguji motorsikal yang diubahsuai	4	.3
Pengaruh rakan	100	7.9
Rasa bosan dan mempunyai masalah	84	6.7
Jumlah	1258	100.0

Rajah 1.1 : Responden Mengikut Kategori Sebab Merempit.





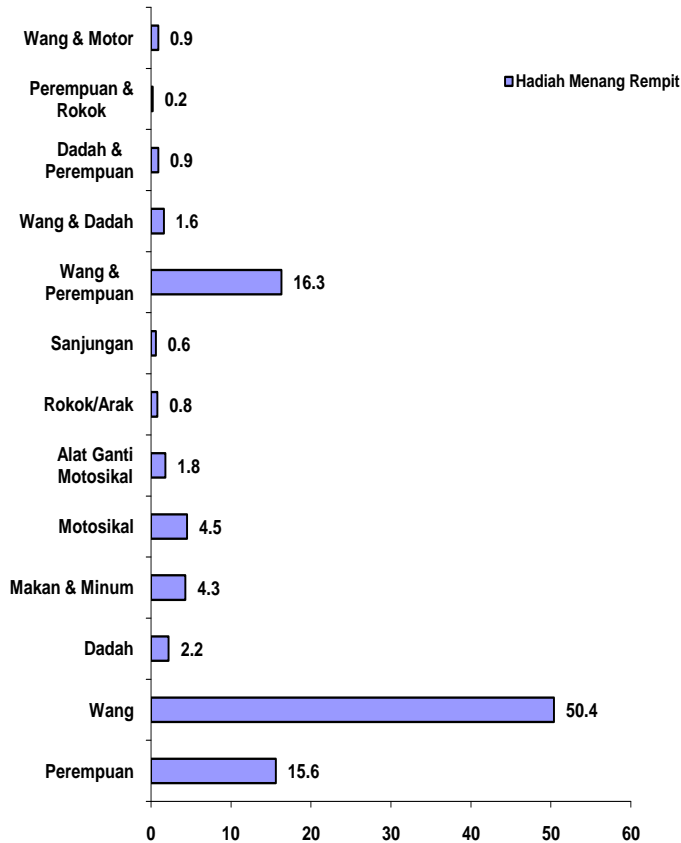
c. **Hadiah Merempit** Merujuk kepada Jadual 1.2 dan Rajah 1.2 di bawah mendapati hadiah atau ganjaran yang diperolehi sekiranya menang semasa aktiviti merempit. Dapatan kajian menunjukkan sebanyak 50.4 peratus responden menyatakan mereka menerima imbuhan wang sebagai ganjaran diikuti kategori wang dan perempuan iaitu sebanyak 16.3 peratus dan perempuan sebanyak 15.6 peratus. Namun, ganjaran perempuan dan rokok mencatatkan peratusan terendah iaitu sebanyak 0.2 peratus.

Jadual 1.2 : Kategori Hadiah Menang Merempit.

Hadiah Menang Merempit	Frekuensi	Peratus
Perempuan	180	15.6
Wang	583	50.4
Dadah	25	2.2
Makan dan minum	50	4.3
Motorsikal	52	4.5
Alat ganti motorsikal	21	1.8
Rokok atau arak	9	.8
Sanjungan sebagai juara	7	.6
Wang dan perempuan	188	16.3
Wang dan dadah	19	1.6
Dadah dan perempuan	10	.9
Perempuan dan rokok	2	.2
Wang dan motor	10	.9
Jumlah	1156	100.0



Rajah 1.2 : Kategori Hadiah Menang Rempit.

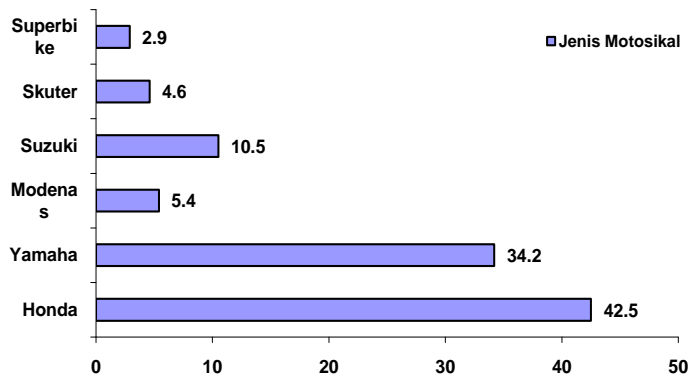


d. Pemilikan Motorsikal

Hasil kajian mendapati kebanyakan responden menggunakan motorsikal dari jenama Honda iaitu sebanyak 42.5 peratus, diikuti jenama Yamaha sebanyak 34.2 peratus dan Suzuki sebanyak 10.5 peratus. Mereka yang menggunakan motorsikal dari kategori *Superbike* mencatatkan bilangan yang terendah iaitu sebanyak 2.9 peratus. Hal ini dapat dilihat dalam Rajah 1.3 di bawah:-

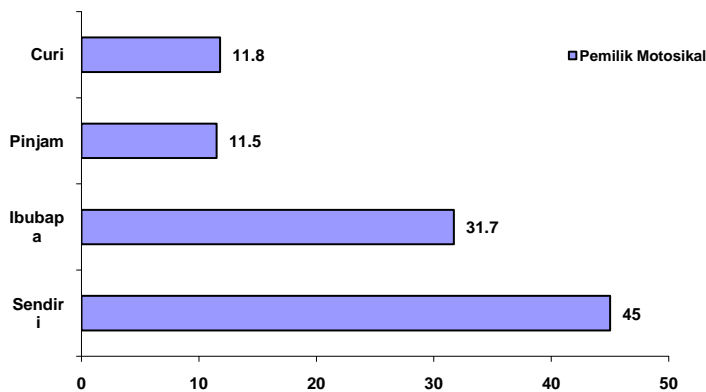


Rajah 1.3: Jenis Motorsikal Semasa Aktiviti Merempit



Dari segi pemilikan motorsikal, berdasarkan Rajah 1.4 di bawah didapati 45 peratus daripada motorsikal yang digunakan oleh gang rempit adalah milik mereka sendiri, manakala 31.7 peratus pula adalah milik ibu bapa. Mereka yang meminjam motorsikal mencatatkan peratusan terendah iaitu sebanyak 11.5 peratus dan selebihnya adalah motorsikal curi.

Rajah 1.4 : Pemilikan Motorsikal Semasa Aktiviti Merempit





e. Kumpulan Aktiviti Merempit

Didapati 73 peratus daripada responden kajian tidak menyertai sebarang kumpulan aktiviti Merempit. Sebaliknya 27 peratus pula menyatakan mereka menjadi ahli kumpulan merempit tertentu. Dapatan ini dapat dirujuk kepada Jadual 1.3 dan Rajah 1.5 di bawah:-

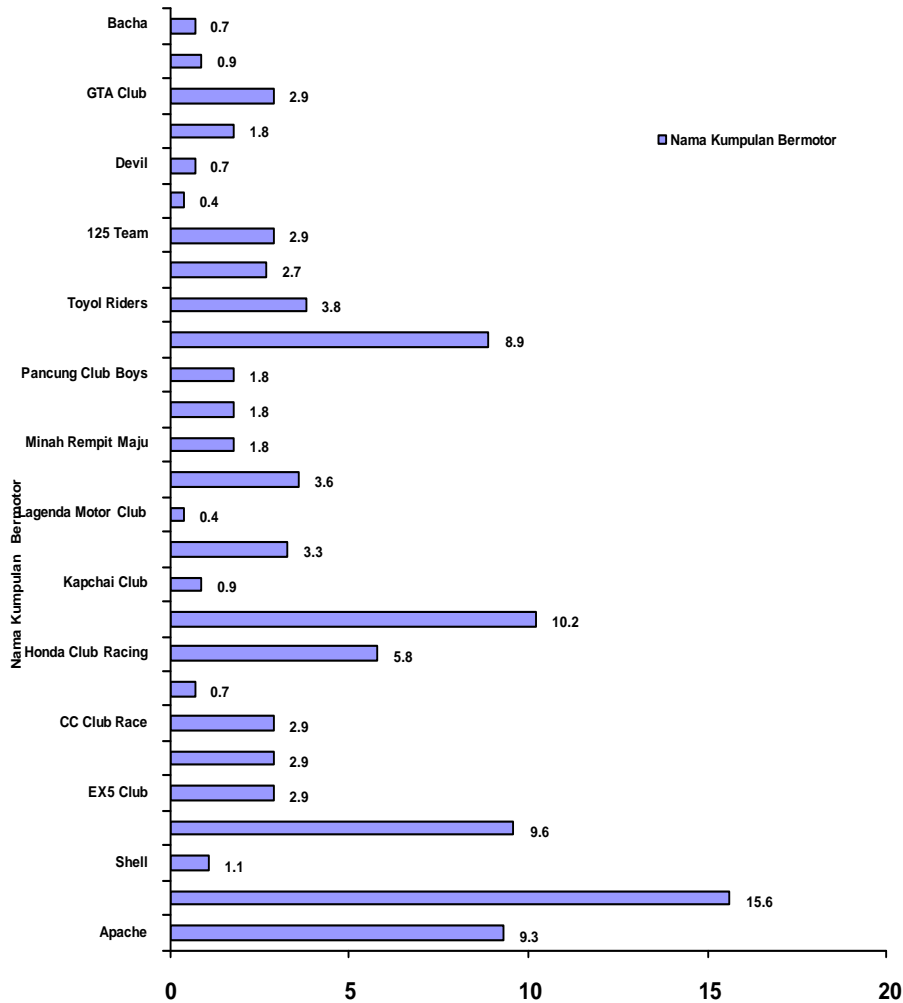
Jadual 1.3 : Nama Kumpulan Aktiviti Merempit.

Nama Kumpulan Merempit	Frekuensi	Peratus
Apache	42	9.3
Mat Rempit	70	15.6
Shell	5	1.1
Yamaha Club	43	9.6
EX5 Club	13	2.9
Kumpulan Black	13	2.9
CC Club Race	13	2.9
Egois	3	.7
Honda Club Racing	26	5.8
Geng Rempit	46	10.2
Kapchai Club	4	.9
Kedah Rider	15	3.3
Lagenda Motor Club	2	.4
LC Club	16	3.6
Minah Rempit Maju	8	1.8
Modenas Club	8	1.8
Pancung Club Boys	8	1.8
Racing Boy Club	40	8.9
Toyol Riders	17	3.8
Suzuki Club	12	2.7
125 Team	13	2.9
Debar Malam	2	.4
Devil	3	.7
Gagak Hitam	8	1.8



GTA Club	13	2.9
Star Club	4	.9
Bacha	3	.7
Jumlah	450	100.0

Rajah 1.5 : Nama Kumpulan Gang Rempit



Peratus

Berdasarkan Rajah 1.5 di atas, didapati responden yang menganggotai gang merempit yang dinamakan Kumpulan Mat Rempit mencatatkan peratusan tertinggi iaitu sebanyak 15.6 peratus diikuti oleh Kumpulan Geng Rempit sebanyak 10.2 peratus. Terdapat dua kumpulan



merempit yang mencatatkan peratus terendah sebanyak 0.4 peratus iaitu Lagenda Motor Club dan juga Kumpulan Debar Malam.

f. Perundangan

Kekerapan melakukan jenayah di kalangan responden di mana jumlah tertinggi yang dicatatkan adalah sebanyak 59.5 peratus iaitu bagi kategori 1 hingga 10 kali. Kategori kekerapan 21 hingga 30 kali pula mencatatkan jumlah peratus terendah iaitu sebanyak 0.2 peratus. Bagi kategori kesalahan jalanraya, mereka yang melakukan kesalahan sebanyak 1 hingga 10 kali mencatatkan jumlah tertinggi iaitu sebanyak 86.4 peratus. Manakala peratus terendah yang dicatatkan iaitu 0.1 peratus bagi mereka yang melakukan kesalahan 21 hingga 30 kali, 31 hingga 40 kali dan lebih 40 kali. Ini dapat dilihat mengikut pecahan peratus. Kekerapan responden terlibat dalam kemalangan di mana peratus tertinggi adalah sebanyak 97.5 peratus iaitu bagi kekerapan 1 hingga 10 kali. Jumlah terendah pula dicatatkan pada kekerapan 21 hingga 30 kali iaitu sebanyak 0.4 peratus.

3. Jenis-Jenis Dadah (licit dan illicit) yang disalahgunakan oleh Gang Rempit

Berdasarkan Jadual 4.31 di atas, didapati 71 peratus daripada responden kajian adalah merokok, manakala 29 peratus pula adalah tidak merokok. Hal ini dapat dirujuk pada Jadual 1.4 di bawah:-

Jadual 1.4 : Gang Rempit dan Merokok

Merokok	Frekuensi	Peratus
Ya	1497	71.0
Tidak	610	29.0
Jumlah	2107	100.0

Jadual 1.5 di bawah pula mencatatkan sebanyak 57. peratus daripada gang rempit yang dikaji tidak mengambil minuman keras, sementara selebihnya iaitu sebanyak 42.5 peratus pula mengambil minuman keras.



Jadual 1.5 : Gang Rempit dan Minuman Keras

Mengambil Minuman Keras	Frekuensi	Peratus
Ya	893	42.5
Tidak	1207	57.5
Jumlah	2100	100.0

Berdasarkan Jadual 1.6 di bawah dapat diperhatikan lebih daripada separuh gang rempit yang terlibat dalam kajian ini iaitu sebanyak 53.4 peratus mengambil sebarang jenis dadah. Sebanyak 46.6 peratus pula mencatatkan tidak pernah menggunakan dadah.

Jadual 1.6 : Gang Rempit dan Mengambil Sebarang Dadah.

Mengambil Sebarang Dadah	Frekuensi	Peratus
Ya	1123	53.4
Tidak	979	46.6
Jumlah	2102	100.0

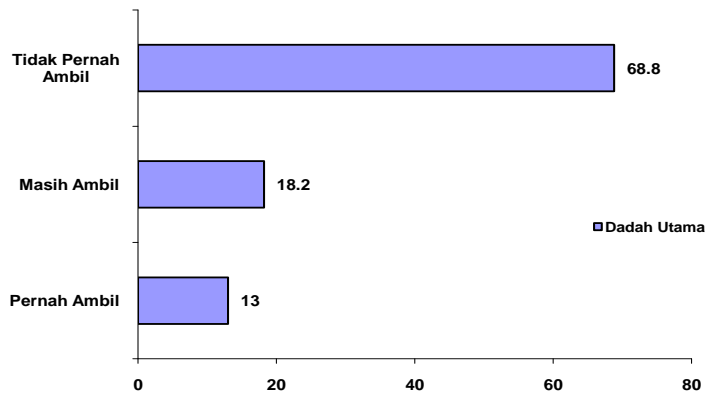
Jadual 1.6 dan Rajah 1.6 di bawah menunjukkan peratus gang rempit yang dikaji didapati mengambil dadah jenis utama iaitu heroin, morfin dan candu. Sebanyak 68.8 peratus mencatatkan tidak pernah mengambil dadah, sementara 18.3 peratus pula masih mengambil dadah. Responden dari kategori pernah menggunakan bahan dadah jenis utama pula adalah yang terendah iaitu sebanyak 13 peratus.



Jadual 1.6 : Gang Rempit dan Dadah Utama.

Dadah Utama	Frekuensi	Peratus
Pernah ambil	280	13.0
Masih ambil	394	18.2
Tidak pernah ambil	1483	68.8
Jumlah	2157	100.0

Rajah 1.6 : Gang Rempit dan Dadah Utama.



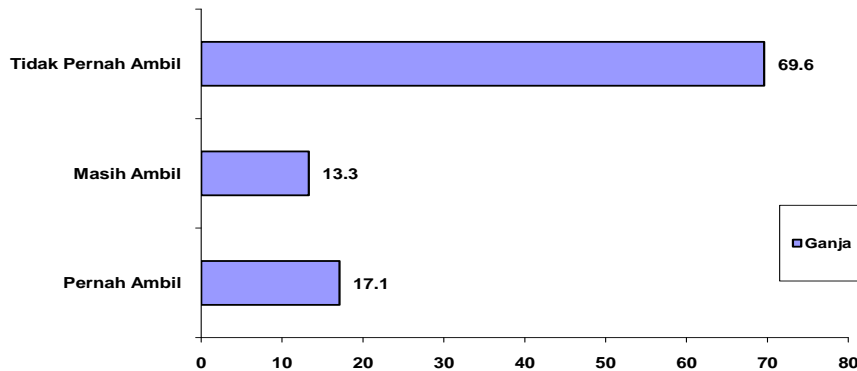
Jadual 1.7 dan Rajah 1.7 di bawah pula menunjukkan sebanyak 69.6 peratus daripada gang rempit yang terlibat dalam kajian ini didapati tidak pernah mengambil dadah jenis ganja. Sebanyak 17.1 peratus pula mencatatkan pernah mengambil ganja, sementara 13.3 peratus masih menggunakan dadah dari jenis tersebut.



Jadual 1.7 : Gang Rempit dan Dadah Jenis Ganja.

Ganja	Frekuensi	Peratus
Pernah ambil	370	17.1
Masih ambil	287	13.3
Tidak pernah ambil	1502	69.6
Jumlah	2159	100.0

Rajah 1.7 : Gang Rempit dan Dadah Jenis Ganja.



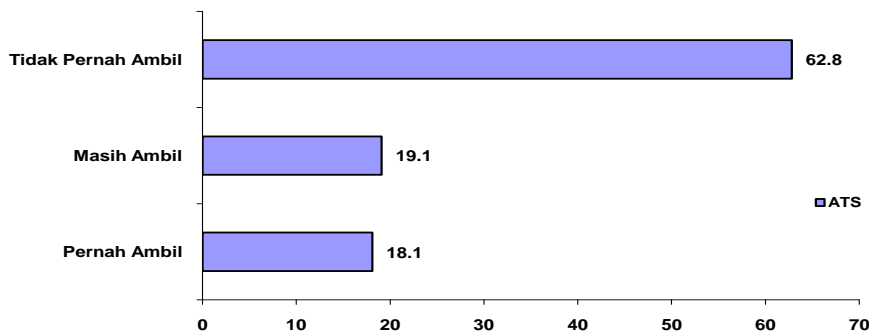
Merujuk kepada Jadual dan Rajah 1.8 di bawah didapati gang rempit yang tidak pernah mengambil dadah jenis ATS mencatatkan peratusan tertinggi iaitu sebanyak 62.8 peratus, diikuti mereka yang masih mengambil dadah jenis tersebut iaitu sebanyak 19.1 peratus. Responden yang pernah mengambil dadah jenis ATS iaitu *ecstasy* dan syabu pula mencatatkan peratusan terendah iaitu sebanyak 18.1 peratus.



Jadual 1.8 : Gang Rempit dan Kategori Dadah Jenis ATS.

ATS	Frekuensi	Peratus
Pernah ambil	390	18.1
Masih ambil	413	19.1
Tidak pernah ambil	1355	62.8
Jumlah	2158	100.0

Rajah 1.8: Gang Rempit dan Kategori Dadah Jenis ATS.

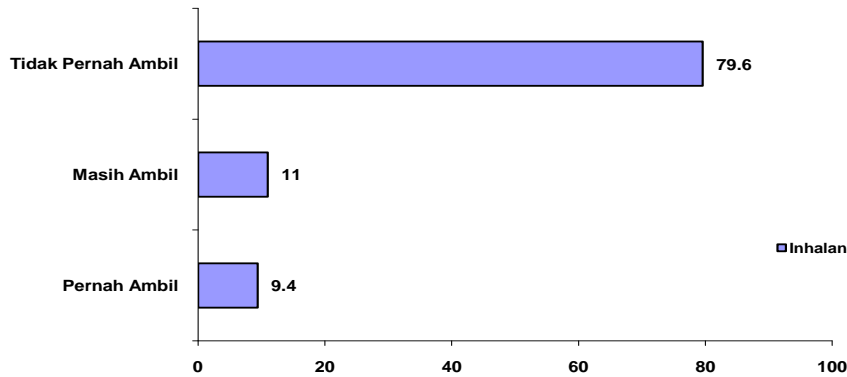


Jadual 1.9 : Gang Rempit dan Kategori Dadah Jenis Inhalan.

Inhalan	Frekuensi	Peratus
Pernah ambil	202	9.4
Masih ambil	238	11.0
Tidak pernah ambil	1719	79.6
Jumlah	2159	100.0



Rajah 1.9 : Gang Rempit dan Kategori Dadah Jenis Inhalan.



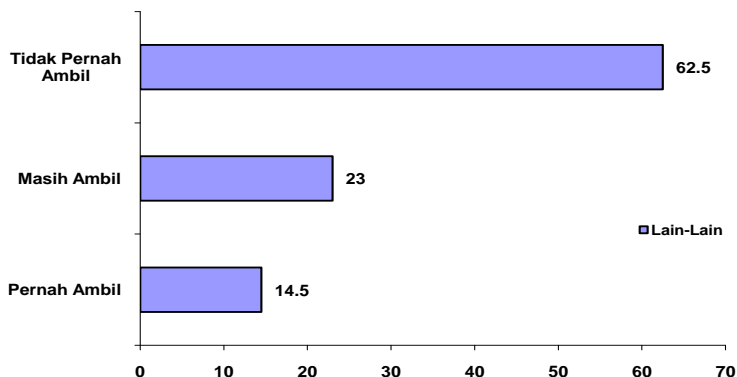
Jadual dan Rajah 1.9 di atas pula menunjukkan 79.6 peratus gang rempit yang tidak pernah mengambil dadah jenis inhalan. Sementara gang rempit yang masih mengambil dadah jenis inhalan ialah sebanyak 11 peratus. Gang rempit yang pernah mengambil pula mencatatkan jumlah terendah iaitu sebanyak 9.4 peratus.

Jadual 1.10 : Gang Rempit dan Kategori Dadah Jenis Lain-Lain.

Dadah Jenis Lain-Lain	Frekuensi	Peratus
Pernah ambil	313	14.5
Masih ambil	497	23.0
Tidak pernah ambil	1349	62.5
Jumlah	2159	100.0



Rajah 1.10 : Gang Rempit dan Kategori Dadah Jenis Lain-lain.



Lain-lain jenis dadah adalah terdiri daripada air daun ketum, hashish dan ubat batuk. Berdasarkan Jadual dan Rajah 1.10 di atas, jumlah mereka yang tidak pernah mengambil dadah dari lain-lain jenis adalah yang tertinggi iaitu sebanyak 62.5 peratus, diikuti yang masih mengambil iaitu sebanyak 23 peratus. Gang rempit yang pernah mengambil dadah dari kategori ini pula mencatatkan jumlah terendah iaitu sebanyak 14.5 peratus.

PERBINCANGAN

Kajian seumpama ini yang mengkaji hubungan dan pengaruh psikososial dan institusi pendidikan ke atas pengambilan dadah oleh golongan gang rempit sangat terhad di Malaysia. Walau pun umum telah mengetahui peningkatan kadar golongan gang rempit di negara kita mempunyai kaitan rapat dengan masalah pengambilan dadah. Namun begitu, sehingga kini kaedah untuk membendung dan menyelesaikan masalah ini masih lagi kekurangan dan menemui jalan buntu. Oleh yang demikian, implikasi pertama dalam kajian ini dapat membantu membekalkan maklumat dan data-data psikososial dan institusi pendidikan di kalangan gang rempit dan penglibatan mereka dalam penyalahgunaan dadah. Selain itu, maklumat ini akan secara langsung menimbulkan minat dan perhatian serius terhadap hubungan gang rempit dengan pengambilan dadah. Dapatan kajian ini menunjukkan faktor pengambilan dadah oleh gang rempit mempunyai hubungan dengan aspek diri, pengaruh, rakan sebaya, institusi pendidikan



dan pengetahuan mengenai perundangan. Justeru, Implikasi utama kajian ini menunjukkan terdapat empat pihak yang perlu memainkan peranan penting dalam menyelesaikan masalah ini iaitu AADK, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), Polis DiRaja Malaysia (PDRM), Jabatan-jabatan Belia dan Badan-badan bukan kerajaan (NGO) di Malaysia.

Signifikan kajian ini adalah nilai faedah melalui dapatan hasil kajian yang dapat mempertahankan dan memberi maklumat penting yang berkaitan penyelesaian, pencegahan dan rawatan yang boleh dilakukan berkaitan dengan masalah remaja dan pelajar sekolah terutamanya. Aktiviti gang rempit dan penyalahgunaan dadah secara tidak langsung bukan sahaja mengancam kualiti modal insan untuk pembangunan negara pada masa depan juga akan mengancam keselamatan dan ketenteraman awam. Oleh kerana dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa responden yang terlibat dalam penyalahgunaan dadah mempunyai harga diri yang rendah, pengaruh rakan sebaya dan pengaruh institusi pendidikan yang tinggi akan mengurangkan keterlibatan dalam penyalahgunaan dadah maka perhatian yang serius perlu diberi oleh pihak AADK, dan KPM dalam aspek-aspek tersebut dalam mengurang dan mencegah kegiatan negatif ini daripada terus meningkat.

Tindakan pencegahan dan pemulihan yang boleh dilakukan dalam menangani masalah ini antaranya melaksanakan program-program kesedaran dan program jati diri gang rempit bersama dengan KPM, Jabatan Latihan Khidmat Negara (JLKN), Jabatan-jabatan belia dan NGO dalam usaha meningkatkan harga diri remaja dan pelajar sekolah yang terlibat dalam aktiviti merempit. Selain itu, peranan rakan sebaya dalam setiap aktiviti dan program yang dilaksanakan kerana pengaruh rakan sebaya didapati dapat mempengaruhi keterlibatan gang rempit dalam penyalahgunaan dadah. Pengukuhan dan peningkatan peranan rakan sebaya dapat dilaksanakan melalui program rakan sebaya yang sedia ada di peringkat sekolah, di Pusat-pusat Pemulihan Narkotik, program-program belia di peringkat daerah dan negeri yang mensasarkan gang rempit. Tindakan AADK juga dapat diambil dengan melibatkan peranan rakan sebaya atau gang rempit yang pernah terlibat dalam penyalahgunaan dadah melalui program-program kesedaran yang dianjurkan.

Pihak AADK dan KPM perlu bekerjasama dalam merangka dan menilai kembali program-program pendidikan pencegahan dadah yang dilaksanakan di sekolah-sekolah. Dapatan kajian menunjukkan responden yang ditemu bual menyatakan mereka tidak dilibatkan dalam setiap program yang dilaksanakan atas alasan tidak sesuai dan tidak mempunyai kemahiran-



kemahiran yang diperlukan untuk melancarkan program yang dilaksanakan di sekolah. Perubahan dalam trend dan gaya hidup remaja juga menunjukkan program pendidikan pencegahan dadah perlu dirangka dan ubahsuai semula. berdasarkan perubahan nilai-nilai dalam masyarakat dan trend gaya hidup remaja Malaysia kin. Justeru, program pendidikan pencegahan perlu dinilai dan diberi nafas baru dalam bentuk yang lebih sesuai berdasarkan budaya dan masyarakat setempat. Program-program sedia ada seperti Skim Lencana Anti Dadah (SLAD), Program Intelek Asuhan Rohani (PINTAR), Kuiz Pendidikan Pencegahan dadah telah tersasar daripada matlamat asal. Temubual dengan gang rempit dan kaunselor-kaunselor pelajar mendapati sekolah-sekolah yang terlibat dalam melaksanakan program-program ini, menumpukan kepada pelajar-pelajar cemerlang dan berpotensi untuk berjaya dalam sesuatu program yang dianjurkan. Pihak sekolah dan guru-guru menjadikan program-program ini sebagai platform untuk mereka menaikkan nama sekolah masing-masing. Oleh itu, program yang sepatutnya menumpukan kepada pelajar-pelajar yang berisiko telah tidak dilaksanakan berdasarkan matlamat yang telah digariskan dalam setiap program tersebut.

Selain itu, KPM dengan kerjasama AADK perlu menilai kembali peranan dan tugas kaunselor di sekolah. Temu bual dengan responden dan kaunselor sekolah jelas menunjukkan bahawa pengaruh institusi sekolah terhadap penglibatan dalam penyalahgunaan dadah mempunyai hubungan dengan peranan kaunselor dan guru-guru di sekolah. Peranan kaunselor di sekolah perlu lebih terbuka tidak sepatutnya hanya sekadar berperanan untuk menganjurkan program-program untuk meningkatkan kecemerlangan akademik pelajar. Ini adalah kerana, program-program sedemikian sepatutnya dipertanggungjawabkan oleh guru-guru yang telah dipertanggungjawabkan untuk mengajar sesuatu subjek atau mata pelajaran di sekolah. Kaunselor sekolah harus menumpukan kepada proses peningkatan sahsiah pelajar, bertindak sebagai pendamping kepada pelajar-pelajar di sekolah terutamanya pelajar-pelajar yang berisiko, mengenali diri pelajar secara lebih mendalam, keluarga dan masyarakat sekitar. Kaunselor sekolah perlu lebih telus dalam melaksanakan tugas mereka di sekolah, patuh pada masa bekerja yang telah ditetapkan, perlu mempunyai jadual-jadual lawatan ke rumah-rumah pelajar, dan membina hubungan yang baik dengan masyarakat sekitar.

Sesuatu program yang sama tidak sepatutnya dilaksanakan di kawasan dan negeri yang berbeza budaya dan cara hidup. Malah kemajuan pembangunan infrastrastur perlu diambil kira dalam perlaksanaan sesuatu program. Perbezaan pandangan, keperluan dan kemudahan infrastuktur membezakan pandangan dan sikap remaja di negeri pantai timur (Terengganu),



Pantai Barat (Kedah) dan negeri yang lebih maju seperti Pulau Pinang dan Kuala Lumpur. Selain itu, kadar keciciran yang bersifat terancang dan tidak terancang perlu diminimalkan oleh pihak sekolah. Malah matlamat sekolah perlu difokuskan kepada Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) iaitu untuk melahirkan pelajar yang cemerlang dari aspek jasmani, emosi, rohani, intelektual dan social (JERIS) dan tidak hanya berfokus kepada akademik atau intelek pelajar semata-mata.

Memandangkan kekerapan merempit merupakan faktor yang dominan dengan pengambilan dadah oleh gang rempit, maka penyelesaian perlulah dilakukan oleh pihak AADK dan PDRM dalam menangani masalah ini. Tindakan perlu dilakukan terhadap golongan merempit yang mengambil dan tidak mengambil dadah. Contohnya golongan merempit yang tidak mengambil dadah dapat dijadikan sebagai agen atau moderator untuk mencegah anggota gang rempit yang lain supaya tidak terlibat dalam pengambilan dadah. Pengaruh rakan sebaya amat kuat mempengaruhi aktiviti merempit. Maka tindakan dan peranan meningkatkan kesedaran gang rempit melalui rakan sebaya perlu dilaksanakan melalui program-program kesedaran. Tindakan ini dapat dilaksanakan sama ada secara langsung atau tidak langsung melalui Kementerian Belia, Petubuhan-petubuhan politik dan media massa. Program yang dilaksanakan perlu menjurus secara lebih tepat kepada kumpulan sasaran gang rempit dan tidak hanya bertujuan dan bermotifkan faedah tertentu kepada seseorang individu. Pegawai belia perlu lebih kerap dan lebih rapat dengan golongan belia dan gang rempit. Mereka tidak seharusnya menganggap ianya sebagai suatu masalah kepada mereka dalam mendekati dan melaksanakan sesuatu program yang diaturkan.

Pihak masyarakat dan badan-badan kebajikan juga perlu mengambil inisiatif untuk menarik keluar golongan gang rempit dari lingkaran ganas ini. Ahli Jawatankuasa kemajuan kampung (JKKK), penghulu, imam dan ketua-ketua kampung perlulah mengambil langkah-langkah wajar menyelesaikan masalah ini, misalnya mengadakan program-program kemasyarakatan untuk mengikis sikap dan pandangan serong anggota masyarakat terhadap golongan gang rempit. Mereka perlu didekati dan bukannya dicemuh dan dijauhi kerana ianya tidak member sebarang faedah kepada masyarakat dan Negara. Perkembangan mereka perlu dipantau supaya berkembang dalam situasi yang sihat dan tidak terjebak dengan masalah penagihan dadah. Sehubungan itu program-program kesedaran perlu juga diberi kepada golongan ahli masyarakat kaedah untuk mendekati remaja. Ini adalah kerana masyarakat kini terutamanya golongan dewasa tidak mempunyai pengetahuan yang cukup mengenai keperluan dan



sensitivity remaja pascamodernisasi. Seringkali berlaku percanggahan pendapat dan kepentingan antara remaja dengan golongan dewasa menyebabkan hubungan antara dua pihak ini bertambah renggang. Implikasinya timbul masalah dendam dan kekasaran yang tidak membawa faedah kepada kedua-dua pihak. Hal begini dengan jelas dinyatakan oleh responden kajian dan juga pemimpin masyarakat setempat.

Selain dari itu, masalah peningkatan kadar gang rempit dan penglibatan dalam pengambilan dadah di kalangan remaja Malaysia dapat dibendung daripada mencapai tahap kritikal dengan memperkukuhkan institusi kekeluargaan. Pendedahan dan bimbingan perlu diberi kepada bakal-bakal ibu dan bapa serta keluarga yang berisiko tinggi berkaitan masalah penagihan dan kegiatan merempit. Selain daripada dapat mengekalkan fungsi mereka sebagai suami, bapa dan pemimpin masyarakat dalam institusi keluarga dan masyarakat setelah kegiatan mereka berjaya dibendung, ianya juga dapat membantu mengurangkan masalah masalah penagihan dan perlakuan jenayah oleh penagih-penagih dadah (Yahya Don, 2002).

Hasil kajian ini penting dalam pembentukan polisi dan pencegahan penagihan dadah serta kegiatan vandalism oleh remaja Malaysia. Ianya dapat membantu pihak kerajaan dan bukan kerajaan dalam mengimplementasikan langkah-langkah sewajarnya seperti perbincangan, kursus kepada pelajar sekolah, individu lepasan sekolah, ahli-ahli masyarakat, bengkel kaunseling dan sebagainya untuk mengurangkan kesan dan pengaruh psikososial dan institusi pendidikan yang dihadapi oleh gang rempit dan bakal-bakal penagih dadah. Malah di peringkat institusi pendidikan juga langkah-langkah boleh dilakukan dengan memperkukuhkan ilmu pengetahuan mengenai dadah dan mengurangkan kadar keciciran di kalangan pelajar sekolah.

Satu lagi implikasi kajian yang mustahak ialah aspek harga diri gang rempit yang mengambil dadah. Faktor harga diri merupakan komponen psikologi yang asas apabila berdepan dengan sesuatu rangsangan. Ini adalah kerana harga diri boleh memberi kesan kepada faktor psikososial yang lain seperti keluarga, rakan sebaya, masyarakat dan institusi pendidikan. Oleh itu, iaanya amat penting bagi agensi-agensi yang terlibat sama ada kerajaan atau pun swasta dalam menangani masalah ini. Pendekatan yang berbeza harus diberi kepada gang rempit mengikut kawasan dan negeri. Malah hasil ini juga menunjukkan gang rempit mempunyai harga diri yang sederhana tinggi menunjukkan bahawa gang rempit yang mempunyai harga diri yang sederhana tinggi paling banyak terlibat dalam kegiatan merempit dan pengambilan dadah.



Selain itu, pihak AADK juga boleh menyarankan kepada pihak media massa, pengeluar filem dan iklan supaya tidak mempromosikan filem atau iklan yang berkaitan dengan aktiviti-aktiviti merempit. Walau pun filem dan iklan mempunyai unsur-unsur hiburan dan pengajaran, tetapi pengaruh negatif daripada filem dan iklan akan meningkatkan enthuisaisme dan kemegahan golongan remaja dalam aktiviti permotoran (Ballard, & Martin, 1995).

RUMUSAN

Keputusan kajian menunjukkan aspek harga diri gang rempit, rakan sebaya, dan institusi pendidikan mempunyai hubungan dalam aktiviti merempit dan pengambilan dadah. Oleh itu beberapa langkah bagi mengurangkan bebanan ini terhadap masyarakat dan negara telah dicadangkan supaya remaja sekolah tidak terperangkap dalam 'lingkaran ganas' ini secara berterusan. Secara tidak langsung masalah gang rempit yang semakin berleluasa dalam negara dapat dikurangkan.

RUJUKAN

- Abdullah Al-Hadi & Iran Herman (1997). *Penagihan dadah mengikut kaum, diri, keluarga dan persekitaran*. Kuala Lumpur. Agensi Dadah Kebangsaan dengan kerjasama UKM dan UPM.
- Abraham, K. M. & Teplin, L. A. (1990). Drug disorder, mental illness and violence. In M.D.L Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds). *Drugs and violence: Causes, correlates and consequences*. NIDA Research Monograph 103, 221-237.
- Arthur, R. & Erickson, C. (1992). *Gangs and School*. Miami: Learning Publications.
- Aitken, C., Kerger, M., Crofts, N (2000). Drivers who use illicit drugs: behaviour and perceived risks. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 7:39-50.
- Arnett, J. J. (2002). Developmental sources of crash risk in young drivers. *Injury Prevention*, 8 (Suppl. II), ii7 – 1123.



- Australian Centre for Policing Research (2003). *The use of amphetamine type stimulants by offenders involved in high speed pursuits*. Canberra, Australian Centre for Policing Research.
- Ball, J. C., Shaffer, J. W., & Nurco, D. N. (1983). The day - to - day criminality of heroin addicts in Baltimore: A study in the continuity of offense rates. *Drug and Alcohol Dependence*, 12, 119 - 142.
- Ball, J. C., Rosen, L., Flueck, J. A. & Nurco, D. N. (1981). The Criminality of Heroin Addicts when Addicted Off Opiates In. J. A. Inciardi (Eds.). *The Drugs Crime Connection*. Beverly Hill CA: Sage.
- Ballard, L.M. Martin J.F., (1995). Racing Motor Cyclist. *Ulster Folklife* 41:52-6.
- Baselt, R.C. (2001). *Drug effects on psychomotor performance*. Foster City, CA, Biomedical Publications
- Beck, A. J. (1988). *Survey of youth custody, 1987*. Washington D C: Department of Justice.
- Bellah, R. N., Madsen, R., Sullivan, W. M., Swidler, A., & Tipton, S. M. (1986). *Habit of the heart*. New York: Harper & Row.
- Bureau of Justice Statistic (1994). *Drug and Crime Fact, 1994*. Washington DC: Department of Justice.
- Burkett, S. R. (1977). School Ties, Peer Influence and Adolescent Marijuana Use, *Pacific Social Review*, 10, 181 - 202.
- Benard, B. (1991). *Fostering Resiliency In Kids: Protective Factors In The Family, School and Community*. Portland: Northwest Regional Educational Laboratory.
- Benda, H.V., & Hoyos, C.G. (1983). Estimating hazards in traffic situations. *Accident Analysis and Prevention*, 15, 1 -10.



- Beschner, L. & Friedman, B. (1979). *Youth Drug Abuse; Problem, Issues and Treatment*. Lexington, MA: D.C Heath.
- Berkowitz, L. (1983). Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation. *Psychological Buletin*, 106, 59 -73.
- Bolton, W., & Brown, D. W. (1978). *Rural Juvenile Delinquency Problem and Needs in East Tennessee*. Memphis: University of Tennessee.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S.K (2003). *Qualitative research for education. An introduction to theory and methods* (4th ed.) Boston: Allyn and Bacon.
- Brady, K. T., Dustan, L. R., Grice, D. E., Dansky. B. S. & Kilpatrick, D. (1995). Personality Disorder and Assault History In Substance-Dependent Individuals.” *American Journal on Addiction*, 4, 306—312.
- Brochu, S. (1995). Estimating the cost of drug-related crime. Paper prepare for the Second International Symposium on the social and economic cost of substance abuse. Montebello, 2 - 5 October 1995.
- Brody, S. L. (1990) Violence Associated With Acute Cocaine Use in Patients 7 Admitted to a Medical Emergency Department. In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). *Drugs and Violence: Cause, Cgprelates, and Consequences*. NIDA Research Monograph 103, 43-58.
- Brookoff, M. D. (1997). *Drugs, Alcohol, and Domestic Violence in Memphis*. Washington D.C.: National Institute of Justice.
- Brounstein, P.J. (1989). *Patterns of Substance Use and Delinq3ency Among Inner City Adolescents*. Washington DC: Urban Institute.
- Brown, I. D. (1982). Exposure and experience are a confounded nuisance in research on driver behavior . *Accident Analysis and Prevention*, 14, 345 – 352.



- Bruner, C. (1991). *Thinking Collaboratively: Ten Question and Answer To Help Policy Makers Improve Children's Services*. Washington D.C: Education and Human Services Consortium.
- Burkett, S. R. (1977). School Ties, Peer Influence and Adolescent Marijuana Use, *Pacific Social Review*, 10, 181 – 202
- Bureau of Justice Statistic (1992). *Violent Offenders in State Prison: Sentences And Time Served - State Inmate*, 1992. Washington DC: Department of Justice.
- Bureau of Justice Statistic (1994). *Drug and Crime Fact, 1994*. Washington DC: Department of Justice.
- Chee/Kim Loy (1973). A Study of Drug Offenders In the Penang Jail: In Survey of The Drug Scene in the State of Penang. USM: National Drug Research Centre.
- Choo, P. F., Maznah Ismail, Navaratnam, V. & Hoo See Kong (1986). *A Comparative Study of the Psycho-social Profile of Drug Using and Non- Drug Using School Children*. USM: National Drug Research Centre.
- Clark, K. (2005). Increasing violence of gang members a concern. Prince Albert *Daily Herald*, p. 1.
- Chein, I. (1984). Theories Psychosocial and Epidemiological Factors. In. W. Pollin, M. Snyder, R. C. Petersen & E. W. Waldrop (Eds.). *Theories on drug Abuse: selected contemporary perspectives*. Washington DC: NIDA Research Monograph Series.
- Cohen. L. (2000). *Research methods in education*. 5th ed. London:Routledge Falmer.
- Coleman, J. W. (1978). *Deviant Subcultures and The School*. Hackensack, NJ.:National Council on Crime and Delinquency.
- Coopersmith, S. (1967). *Antecedents of Self-Esteem*. San Francisco: Freeman.
- Yahya Don, Yaakob Daud, Muhammad Dzahir Kasa, Fo'ad Sakdan, Jamalluddin Mustafa & Za'im Ahmad



- Davis, N. (1996). Neighborhood Crime Rates among Drug Abusing and Non-Drug Abusing Families. *Journal of Child and Adolescent Substance Abuse*, 5, 10- 14.
- Deery, H. A (1999). Hazard and risk perception among young novice drivers. *Journal of Safety Research*, 30, 225 – 236.
- Dejoy, D. (1992). An examination of gender difference in traffic accident risk perception. *Accident Analysis and Prevention*, 24, 237 – 246.
- Della-Piano, G.M. & Gage, N. L. (1955). Pupils' Value and The Validity of The Minnesota Teacher Attitude Inventory. *Journal of Educational Psychology*, 46, 167-168
- Dembo, R., Williams, L., Wothke, W., Schmeidler, J., Getreu, A., Berry, E., Wish, E.D., & Christensen, C. (1990). "The Relationship Between Cocaine Use, Drug Sales, and Other Delinquency Among a Cohort of High-Risk Youths Over Time." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). *Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences*. NIDA Research Monograph 103, 111-133.
- Ditmar, M., Ratnasingam, M & Navaratnam, V. (1984). *A Comparative Analysis of the Psychological Profile of Institutionalized Drug using: Population Minden*. USM: Pusat Penyelidikan Dadah Kebangsaan.
- Edwards, M (2001). Standards for novice driver education and licensing. In *Driver Education at the crossroads*. Proceedings from the Committee on operator Education and Regulation (Report No E-C024). *Transportation Research Circular*. Washington DC: Transportation Research Board.
- Edwards, R. W. (1993). Drug Use Among 8 Graders is Increasing. *The International Journal of The Addictions*, 28(14), 21-23.
- Edwards, R. W. (1995). *Links Among Violence, Drug Use, and Gang Involvement*. Boulder, Co.: Tn-Ethnic Centre for Prevention Research, Colorado State University.



- Fagan, J. & Chin, K. (1990). Violence as Regulation and Social Control in The Distribution of Crack. In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). *Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences*. NIDA Research Monograph 103, 07-41.
- Faupel, C. E. (1991). *Shooting Dope: Career terns of Hard Core Heroin Users*. Miami: University of Florida.
- Farren, M. (1985). *The Black Leather Jacket*. New York: Abbeville Press.
- Finn, P., & Bragg, B. W. E. (1986). Perception of the risk of an accident by young and older drivers. *Accident Analysis and Prevention*, 18, 289 – 298.
- Flanders, N.A. (1951). Personnel-Social Anxiety as a Factor in Experimental Learning Situations. *Journal of Educational Research*, 45, IO0-II0.
- Fong Kin & Navaratnam, V. (1987). Assessment of Drug Depended in Malaysia; An Update Analysis 1985 dan 1986. Monograph Series no. 6. USM: Pusat Penyelidikan Dadah dan Ubat-ubatan, USM.
- Foss, R. & Goodwin, A (2003). Enhancing the effectiveness of graduated driver licensing legislation. *Journal of Safety Research*, 34, 79 – 84.
- Gall, J.P., Gall, M.D., & Borg, W. (2005). *Applying educational research. A practical guide*.(5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gallaher, A. (1980). Dependence on External Authority and Decline of Community. In. A. Gallaher & H. Padfield (Eds.). *The Dying Community*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Gardner, S. E., Green, P. F. & Marcus, C. (1994). *Signs of Effectiveness II: / Preventing Alcohol, Tobacco, and Other Drug Use: A Risk Factor/Resiliency-Based Approach*. Washington D.C: U.S. Government Printing Office.



- Garnefski, N. & Okma, S. (1996). Addiction-Risk and Aggressive / Criminal Behavior In Adolescence : Influence of Family, School and Peers. *Journal of Adolescence*, 19, 103-112.
- Gaustad, J. (1991). *School Respond to Gangs and Violence*. Oak Brook: Midwest Regional Center for Drug-Free School and Communities.
- Goldstein, P. J., Lipton, D. S., Preble, B., Sobel, I., Miller, T., Abbott, W., Paige, W. & Soto, F. (1984). The Marketing of kept Heroin in New York City. *Journal of Drug Issues*, 14, 553-556.
- Goldstein, P. J. (1979). *Prostitution and Drugs*. Lexington: Lexington Books.
- Goldstein, P. J. (1985). The Drugs-Violence Nexus: A Tripartite Conceptual Framework. *Journal of Drug Issue*, 1 5, 493-506.
- Goldstein, P. J., Brownstein, H. H., Ryan, P. J. & Bellucci, P. A. (1989). "Crack and Homicide in New York City 1988: A Conceptually Based Event Analysis." *Contemporary Drug Problem*, 16, 65 1-687.
- Hamachek, B. D. (1971). *Encounters with the Self*. New York: Roll Rinehart and Winston Inc.
- Hawkins, J. D., Catalano, R. F. & Miller, J. Y. (1992). Risk and Protective Factors for Alcohol and Other Drug Problems in Adolescence and Early Adulthood: Implications for Substance Abuse Prevention. *Psychological Bulletin*, 112, 64- 105.
- Hopper, C. B., and Moore. J. (1983). Hell on Wheels: The Outlaw Motorcycle Gangs. *Journal of American Culture* 6.2:58-64.
- Huizinga, D., Loeber, R & Thornberry, P. T. (1994). *Urban delinquency and substance abuse. Technical report and Technical Appendices*. Washington DC; Office on Juvenile and Delinquency Prevention.



- Hofmann, F.G. (1975). *A Handbook on Drug and Alcohol Abuse: The Biomedical Aspects*. New York: Oxford University Press
- Hunter, C. E., Lokan, R. J., White, J. M., White, M. A. (1998). *The prevalence and role of alcohol, cannabinoids, benzodiazepines and stimulants in non-fatal crashes*. Adelaide, Forensic Science, Department for Administration and Information Service.
- Inciardi, J. A. (1990). The Crack-Violence Connection Within a Population of Hardcore Adolescent Offenders. In. M. D. L. Rosa, F. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). *Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences*. NIDA Research Monograph 103, 91-110.
- Ireland, T., & Widom, C. S. (1995). *Childhood victimization and risk for alcohol and drug arrest*. Washington DC: National Institute Of Justice.
- Johnson, B., & Christensen, L. (2005). *Educational research: Qualitative and quantitative, and mixed approaches* (2nd ed.). Boston; MA: Pearson Education inc.
- Johnston, L. D., O'Malley, P. M. & Bachman, J. G. (1994). *National Survey Results From High School, Colleges and Young Adult Populations, 1975 - 1988*. Washington DC: National Institute on Drug Abuse.
- Kahie, H. & Berman, M. (1979). Attitudes Cause Behaviors: A Cross- Lagged Panel Analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 315 -321.
- Kandel, D. B., Simcha-Fagan, O. & Davies, M. (1986). Risk Factors for Delinquency and Illicit Drug Use from Adolescence to Young Adulthood. *Journal of Drug Issues*, 16, 67 - 90.
- Kaplan, R. M. & Saccuzzo, D. P. (1982). *Psychological Testing: Principles, Applications and issues*. California: Brooks Publishing Company.
- Kirchler, E., Palmonari, A. & Pombeni, M. (1993). Development Task and Adolescents Relationships with Their Peers and Their Family. In. S. Jackson & H. Rodriguez-Tone (Eds.). *Adolescence and Its Social Worlds*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.



- Koerdt, V. (1994). *Custom Bikes from Factory to Fantasy*. Abingdon, Oxford: Transedition Books.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational Psychology Measurement*, 3, 707 – 610.
- Krech, D., Crutchfield, R. S. & Ballachey, E.I. (1982). *Individual In Society*. New York: McGraw - Hill Company
- Klee. H., Morris, J (1994).. Crime and drug misuse: economic and psychological aspects of the criminal activities of heroin and amphetamine injectors. *Addiction Research*,1:377-85\6.
- Kelling, G. L., Kennedy, R., Musto, D. F., Petersilia, J. & Cook, P. (1998). *Perspectives on Crime and Justice: 1997 - 1998*. Washington DC: National Institute of Justice.
- Levinthal, C. F. (1996). *Drug, Behavior and Modern Society*. Boston: Allyn and Bacon.
- Livingston, J. (1996). *Crime and Criminology*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Logan, B. K. (1996). Methamphetamine and driving impairment. *Journal of Forensic Sciences*, 41, 457 – 464.
- Longo, M. C., Hunter, C. E., Lokan, R. J., White, J. M., White, M. A. (2000). The prevalence of alcohol, cannabinoids, benzodiazepines and stimulants amongst injured drivers and their role in driver culpability: part ii: the relationship between drug prevalence and drug concentration, and driver culpability. *Accident Analysis and Prevention*, 32:623–632.
- Mahmood Nazar Moharned (1995). Pembolehkan Psikologi dan segi Harga Din, Profail Personaliti dan Penggunaan Mekanisme Bela Din Di Kalangan Penagih Dadah yang Mengikuti Program Pemulihan Dadah Serenti. Thesis D.Fal. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.



Mahmood Nazar Mohamed (1992). *Pengantar Psikologi; Satu Pengenalan Kepada Jiwa dan Tingkah Laku Manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Mahmood Nazar Mohamed (1992). Defense Mechanism and Self-Esteem As An Indicator of Psycholoica¹ Well-Being Among Psychoactive Drug Addicts. Report of The I4 IFNGO Conference. Kuala Lumpur: PEMADAM

Mahmood N. M., Muhammad Dzahir Kasa, Muhammad Hassan, & Yahya Don (2004). Therapeutic Community at Pengasih House; Indicator of Success, *Journal Psikologi dan Pembangunan Manusia*, UKM, Bangi, Selangor.

Mahmood N.M, & Yahya Don (2005). Program Pendidikan Pencegahan Dadah SLAD: Kekangan dan Keberkesanannya. *Malaysian Journal Learning and Instructional* (MJLI). Universiti Utara Malaysia.

Mahmood N.M, Yahya Don, Muhd. Zahir Kasa, & Mohammad Hassan (2003). Rawatan dan Pemulihan Dadah di Malaysia. Cabaran Masa Kini. Paper presented at the *Seminar Kebangsaan Pemulihan Penagihan dan Pengurangan Beban Dadah: Amalan Masa Kini*, 3 – 4 April., Quality Hotel, Kuala Lumpur.

Mahmood N.M., & Yahya Don (2003). Strategi pencegahan penagihan semula (Relapse): Proses berterusan untuk mengekalkan kepulihan. Paper presented at the *Seminar Kaunseling; Mencegah Relapse Untuk Menjana Kepulihan Sepanjang Hayat*, 1 – 3 Julai, Alor Setar, Kedah

Mahmood N, M., & Yahya Don (2004) The anti-drug badge scheme in the malaysian school system: an effort to introduce practical drug education for school children. *Paper presented at the International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI)*, 6-9 January, 2004, Rotterdam, Netherlands

Mahmood N.M., & Yahya Don (2004). Memulihkan penagih dadah melalui program pengawasan dalam komuniti: Kekangan dan keberkesanannya. *Paper presented at Seminar Kebangsaan ke tiga Psikologi dan Maysarakat: Gejala Sosial dalam Masyarakat*, 4 – 5 Oktober 2004, at Pusat Latihan KWSP (ESSET) Bangi, Selangor.



- Mahmood, N. M., Sabitha Marican, Nadiyah Elias, & Yahya Don (2005). Profil dan factor risiko pengguna dadah remaja: Input untuk program pendidikan pencegahan dadah. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Penyelidikan Pembangunan Generasi Muda: UKM-KBS; Realiti Generasi Muda: Melangkah Ke Hadapan, 13 – 14 Disember 2005, UKM, Bangi.
- Masten, S. V., & Peck, R. C. (2003). *Problem driver remediation: Meta analysis of the driver improvement literature*. Arlington, VA; Insurance Institute for Highway Safety.
- Masten, S.V. (2004). *Teenage driver risks and interventions*. California: California Department of Motor Vehicles.
- McGee, L. & Newcomb, M. D. (1992). General Deviance Syndrome: Expanded Hierarchical Evaluations at Four Ages From Early Adolescence to Adulthood. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 60, 66 - 76.
- McBride, D. C. (1981). Drug and Violence. In. J. A. Inciardi (Eds.). *The Drug- Crime Connection*. Beverly Hill, CA: Sage.
- McBride, A. A. (1991). Prediction of Long-Term Alcohol Use, and Criminality Among Inhalant Users. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 13, 315-323.
- McLaren, S (2004). A 10 years nightmare: Authorities struggle to understand Indo-Canadian youth gangs. *Now*, p. 1
- Mellor, B. & MacRae, L. (2005). *Youth gangs in Canada: A preliminary review of programs and services*. Calgary, Alberta: Canadian Research Institute for Law and Family (CRILF).
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative research and case study application in education*. San Francisco: Jossey and Bass Publisher.
- Milech, D., Glencross, D. , & Hartley, L., (1989). *Skill acquisition by young drivers: Perceiving, interpreting and responding to the driving environment* (Report No. MR4). Canberra, Australia: Federal Office of Road Safety.
- Yahya Don, Yaakob Daud, Muhammad Dzahir Kasa, Fo'ad Sakdan, Jamalluddin Mustafa & Za'im Ahmad



Mohd. Majid Konting (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd. Reduan Aslie (1990). *Jenayah Di Malaysia*. Kuala Lumpur: AMK Interaksi Sdn. Bhd.

Moore, D. (1990). Research in Substance Abuse and Disabilities: The Implications for Prevention and Treatment. Paper presented at *The Annual Meeting of the National Prevention and Training Conference: People With Disabilities*. Ohio: 14- 17 April 1990.

National Institute of Justice (1993). *Drug Use Forecasting; Fourth Quarter 1992*. Washington D.C: Department of Justice.

National Institute of Justice (1995). *Childhood Victimization and Risk for Alcohol and Drug Arrests*. Washington DC: Department of Justice.

National Institute on Drug Abuse (1978). Drug Abuse and Crime. In. L. D. Savitz & N. Johnson (Eds.). *Crime In Society*. New York: Wiley.

National Commission on Marihuana and Drug Abuse (1973). *Drug Use in America; Problem in Perspective* (2nd report). Washington D. C: Government Printing Office

Navaratnam, V., Fong Kin & Kulalmoli, S. (1992). *An Evaluation study of drug treatment and rehabilitation program at a drug treatment Centre*. Monograph Series 7. USM: Centre Drug Research.

Neuman, W. L (2000). *Social research methods. Qualitative and quantitative approaches* (4th ed.) Boston: Ally and Bacon.

Nurco, D. N., Kinlock, T. W., O'Grady, K. E. & Hanran, T. S. (1998). Differential contributions of family and peer factors to the etiology of narcotic addiction.. *Journal Drug Alcohol Depend*, 51,229- 237.



Poyser, C., Makkai, T., Norman, L., Mills, L. (2002). Drug driving among police detainees in three states of Australia: final report. In *National Drug Strategy Monograph Series no 50*. Canberra, Commonwealth Department of Health and Ageing;

Quimby, A. R., & Watts, G. R. (1981). *Human factors and driving performance*. TRRL Laboratory (Report No. 1004). Berkshire, England: Road Research Laboratory.

Ratner, M. S., (1993). *Crack pipe as pimp: An ethnographic investigation of sex - for - crack exchanges*. New York: Lexington Books.

Roth, J. A. (1994). *Psychoactive Substances and Violence*. Washington D.C.: Department of Justice.

Scott, N. (2005). Gangs growing: Police. *Leader Post*, Pg. A1

Stevens, M., Mott, L, & Youells, F. (1996). Rural Adolescent Drinking Behaviour: Three Year Follow-Up in The New Hampshire Substance Abuse Prevention Study. *Journal of Adolescence*, 31, 159- 167.

Utusan Malaysia, 17 Ogos 2006. Melayu dan Motorsikal

Utusan Malaysia , 17 Oktober 2006. Kejadian Mat Rempit Serang Balai Polis

Utusan Malaysia, 22 Ogos 2007. Mat Rempit Bergaduh Di Hospital Selayang Rempit.

Utusan Malaysia, 28 September 2007. Balai Polis Merbok Dibaling Bom Petrol

Utusan Malaysia, 20 Oktober 2007. Anggota Penguatkuasa JPJ Cedera Di Rempuh Mat Rempit

Utusan Malaysia, 10 Februari 2008. Dua Konstabel Cedera Dirempuh Mat Rempit



Utusan Malaysia, 2 April 2008. Saksi Kejadian Nyaris Dibunuh

Utusan Malaysia, 28 Jun 2008. Langgar Polis Mat Rempit Dipenjara 5 Bulan

Utusan Malaysia, 27 Jun 2008. Orang Ramai Makin Meluat

Watts, W. D. & Wright, L. S. (1990). The Drug Use-Violent Delinquency Link Among Adolescent Mexican-Americans. In M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). *Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences*. NIDA Research Monograph 103, 135-158.

White, J. M, (1991). *Drug Dependence*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.

Williams, A. F., & Ferguson, S. A. (2002). Rationale for graduated licensing and risks it should address. *Injury Prevention, 8 (Supplement II)*, ii9 – ii16.

Wilson, J. Q., & Herrnstein, R. J. (1985). *Crime and human nature*. New York: Simon and Shuster.

Wilson, J. Q. & Kelling, G. L. (1982). Broken Window's. *Atlantic Monthly*, Mac 1982,29-38

Woods, A. (2004). Toronto and its gangs. *National Post*, p. A4

Yablonsky, L. (1990). *Criminology: Crime and Criminality*. London: Harper Collins.

Yahya Don & Mahmood, N.M., (2004). Hubungan Penagihan Dadah dan Perlakuan Jenayah. *Malaysian Journal of Psychology*, UKM, Bangi, Selangor.

Yahya Don (2000). Drug addiction and criminal behaviour: Challenges to Serenti Centre and Society. In Mahmood N.M., Nadiyah Elias & Azmi Shaari (Eds), *Proceedings; National Seminar on Social Work Management*, Sintok; SPS-UUM.



Yahya Don & Mahmood N.M. (2003). Penagihan Dadah dan Perlakuan Jenayah: Peranan Institusi Pendidikan dan Masyarakat Masa Kini. Paper presented at the *Persidangan Psikologi; Peranan Psikologi Dalam Pendidikan*, 9-11 Mei, City Bayview Hotel, Langkawi, Kedah

Yahya Don & Mahmood N.M., (2004). Pembinaan harga diri pelajar melalui program PINTAR di sekolah kebangsaan: Adakah kita berjaya? *Kertas kerja ini dibentangkan di Seminar Antarabangsa: Nilai dalam komuniti Pasca Modenisme (SIVIC 2004)*, 4 – 6 September, di Hotel City Bayview, Langkawi, Kedah.

Yahya Don & Mahmood, N.M. (2007). Strategi Penyelesaian Ancaman Dadah Global. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Dadah Sebagai Ancaman Global, 22 Februari 2007, Pusat Pendidikan Global Aminuddin Baki, UPSI, Tanjung Malim, Perak.