

Nilai reformasi pendidikan secara adil, bukan sekadar angka PISA

Oleh Prof Madya Dr Norliza Kushairi
bhrencana@bh.com.my

Keputusan Program Penilaian Pelajar Antarabangsa (PISA) 2025 sememangnya wajar dipandang serius. Malaysia mencatat 397 mata bagi Matematik; bacaan (393) dan Sains (419). Di sebalik skor purata itu, terdapat gambaran lebih membimbangkan.

Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD) merekodkan 42.3 peratus murid Malaysia berada di bawah Tahap 2 dalam ketiga-tiga bidang teras serentak, berbanding 19.7 peratus bagi purata OECD. Hanya 0.8 peratus mencapai Tahap 5 atau 6 dalam sekurang-kurangnya satu bidang, berbanding 11.9 peratus purata OECD.

Angka ini tidak harus diperkecil. Malaysia perlu bertindak dalam dua arah: memperkukuh kompetensi asas majoriti murid dan memperluas peluang untuk mereka mencapai tahap pemikiran lebih tinggi.

Namun, analisis bertanggungjawab tidak boleh berhenti pada angka atau menjadikan seorang individu sebagai penjelasan mudah kepada masalah sistemik yang terbentuk selama bertahun-tahun.

Antara kecemasan kedengaran ialah prestasi Malaysia kini lebih rendah berbanding 2018. Matematik merosot dengan ketara, Thailand mengatasi Malaysia dan peruntukan pendidikan meningkat belum menghasilkan pulangan pembelajaran sepadan. Kebimbangan ini mempunyai asas, khususnya apabila skor Matematik Malaysia merosot 11 mata berbanding 2022.

Namun, gambaran keseluruhannya lebih bernuansa. Antara 2022 dengan 2025, purata OECD merosot tiga mata dalam Sains; bacaan (14) dan Matematik (sembilan). Malaysia pula meningkat tiga mata dalam Sains dan bacaan (lima), tetapi merosot 11 mata dalam Matematik. Peningkatan dalam Sains dan bacaan tidak signifikan secara statistik dan tidak wajar dibesar-besarkan.

Kedua-duanya tidak tepat digambarkan sebagai kemerosotan. Kelemahan paling mendesak Malaysia dalam kitaran terkini tertumpu pada Matematik, bukan kemerosotan seragam dalam semua bidang.

Perbandingan dengan Thailand juga perlu dibuat mengikut domain. Thailand mencatat skor lebih tinggi dalam Sains dan Matematik, tetapi Malaysia masih mendahului satu mata dalam bacaan serta penyelesaian masalah komputasional (lapan). Ini tidak menutupi kelemahan Malaysia, tetapi menunjukkan kenyataan umum bahawa Thailand 'mengatasi Malaysia' tidak menggambarkan keseluruhan profil pencapaian kedua-dua negara.

Pencapaian Malaysia dalam penyelesaian masalah komputasional turut wajar diberi perhatian. Malaysia memperoleh 484 mata, hanya 16 mata di bawah purata OECD sebanyak 500 mata. Jurang ini jauh lebih kecil berbanding jurang melebihi 60 mata dalam Sains, bacaan dan Matematik.

Sebagai domain baharu, dapatan ini belum membuktikan kejayaan jangka panjang. Namun, ia memberi petunjuk murid Malaysia mempunyai potensi dalam tugasan membangkitkan penerokaan, penyesuaian strategi dan penyelesaian masalah dalam persekitaran digital.

Persoalan lebih penting ialah sejauh manakah PISA 2025 boleh dianggap sebagai 'kad laporan' Menteri Pendidikan sekarang.

Dari sudut analisis dasar, atribusi sedemikian

terlalu mudah. Datuk Seri Fadhlina Sidek mula menjalankan tugas sebagai Menteri Pendidikan pada Disember 2022, sedangkan peserta PISA 2025 ialah murid berusia antara 15 tahun 3 bulan hingga 16 tahun 2 bulan yang mengikuti sekurang-kurangnya enam tahun pendidikan formal. Mereka juga melalui sebahagian tempoh penting pendidikan rendah ketika pandemik COVID-19 mengganggu pembelajaran.

Pencapaian mereka ialah hasil kumulatif pengalaman pendidikan merentasi beberapa tahun, pentadbiran, kurikulum dan fasa pelaksanaan dasar. PISA lebih tepat dilihat sebagai petunjuk tertanggung. Ia menunjukkan keadaan kompetensi murid hari ini, tetapi pembentukannya bermula lama sebelum dasar semasa diperkenalkan.

KPM dan kerajaan semasa tetap bertanggungjawab memperbaiki keadaan selepas menerima keputusan ini. Namun, tanggungjawab memperbaiki masalah tidak sama dengan keseluruhan masalah itu diwujudkan pentadbiran semasa.

Pelbagai reformasi masih pada peringkat awal
Pada masa sama, banyak reformasi semasa masih terlalu baharu untuk dinilai melalui PISA 2025.

Rancangan Pendidikan Malaysia 2026-2035, Kurikulum Persekolahan 2027 dan Rancangan Transformasi Pendidikan Matematik Malaysia 2026-2035 baru memasuki pada peringkat awal.

Transformasi Matematik antara lain memberikan perhatian kepada miskonsepsi konsep, latihan guru, kepemimpinan sekolah, sokongan pakar dan ketidakpadanan opsyen guru.

Kewujudan rancangan ini belum membuktikan keberkesanannya. Namun, intervensi digariskan menunjukkan masalah dikenal pasti mula diterjemahkan kepada tindakan dasar. Ujian sebenar adalah sama ada tindakan berkenaan dilaksanakan secara konsisten, sampai ke bilik darjah dan menghasilkan perubahan dapat diukur.

Pelaksanaannya juga perlu mengambil kira jurang sosioekonomi. Dalam Sains, terdapat jurang 82 mata antara murid daripada kelompok sosioekonomi teratas dengan kelompok terbawah. Status sosioekonomi menerangkan 15.7 peratus variasi pencapaian murid Malaysia, lebih tinggi daripada purata OECD.

Oleh itu, pemulihan tidak boleh hanya bergantung pada perubahan kurikulum. Ia perlu merangkumi penempatan guru, akses kepada sumber, intervensi mengikut keperluan dan sokongan lebih tertumpu kepada sekolah serta murid paling terkesan.

Akauntabiliti tetap penting. KPM perlu menerjemahkan setiap reformasi kepada sasaran boleh diukur; menerbitkan kemajuan secara berkala dan bersedia mengubah intervensi tidak berkesan. Namun, akauntabiliti baik mesti berpaksikan data, garis masa dan hubungan sebab-akibat, bukan semata-mata politik personaliti.

Persoalan sebenar bukan siapa paling mudah dipersalahkan, tetapi sama ada reformasi dipantau secara telus dan dilaksanakan cukup konsisten hingga perubahan benar-benar sampai ke bilik darjah.

KPM wajar dipertanggungjawabkan, tetapi penilaian terhadapnya mestilah berasaskan keseluruhan data, bidang kuasanya dan realiti pelaksanaan, bukan hanya beberapa angka atau insiden yang tular.

Ragam

