

Reformasi kongsi hasil Persekutuan, negeri seimbangkan pembangunan

• Johor misalnya, pernah mengutarakan cadangan supaya peratusan hasil cukai dikutip Persekutuan di dalam negeri itu dikembalikan dalam bentuk peruntukan pembangunan lebih besar

• Ahmad Samsuri turut mengemukakan cadangan supaya Malaysia meneliti dan mengadaptasi pendekatan pembahagian hasil seperti *Equalization Payment* dan *Fiscal Stabilization Programme* yang terbukti keberkesanannya



Felo The Future Research

Oleh Muhammad Afifi Abdul Razak
bhrencana@bh.com.my

Ucapan perbahasan Ahli Parlimen Kemaman yang juga Menteri Besar Terengganu, Datuk Seri Dr Ahmad Samsuri Mokhtar, mengenai kandungan Rancangan Malaysia Ke-13 (RMK13) menonjolkan satu dimensi penting jarang diberi perhatian serius, iaitu keperluan Malaysia mempertimbangkan peralihan kepada model *cooperative federalism* atau federalisme koperatif dan *fiscal federalism* (federalisme fiskal).

Cadangan beliau, yang turut disertakan rujukan kepada amalan antarabangsa seperti *Equalization Payment* dan *Fiscal Stabilization Programme*, bukan sahaja berani malah memperlihatkan visi jangka panjang strategik untuk memperkukuh hubungan Persekutuan-negeri dan mengoptimalkan pembangunan seluruh negara.

Konsep federalisme koperatif menekankan kerjasama erat antara kerajaan Persekutuan dengan negeri berasaskan pembahagian tanggungjawab jelas dan mengutamakan penyelesaian masalah rakyat tanpa mengira perbezaan politik.

Federalisme fiskal pula merujuk kepada sistem pengagihan kuasa kewangan dan hasil cukai lebih seimbang memastikan negeri mempunyai sumber kewangan mencukupi untuk membiayai keperluan pembangunan mereka.

Dalam konteks Malaysia, Ahmad Samsuri mempersoalkan realiti semasa apabila negeri hanya mengutip hasil kecil berbanding jumlah kutipan cukai oleh Kerajaan Persekutuan. Walaupun pelaburan besar diumumkan, pulangan langsung kepada negeri tidak sepadan. Ini menjadi penghalang kepada kelancaran pembangunan tempatan, khususnya di negeri mempunyai potensi ekonomi besar tetapi kekurangan dana pembangunan.

Cadangan Ahmad Samsuri itu juga selari dengan suara beberapa negeri, khususnya Johor, yang sejak kebelakangan ini menuntut agar lebih banyak hasil negeri dipulangkan kepada kerajaan negeri.

Johor misalnya, pernah mengutarakan cadangan supaya peratusan hasil cukai dikutip Persekutuan di dalam negeri itu dikembalikan dalam bentuk peruntukan pembangunan lebih besar.

Sekiranya federalisme fiskal dilaksanakan, tuntutan seperti ini akan mempunyai asas institusi yang kukuh. Negeri kaya hasil seperti Johor, Sarawak, Sabah dan Terengganu akan berupaya merancang pembangunan mereka secara lebih berkesan, tanpa bergantung sepenuhnya kepada kelulusan Persekutuan. Pada masa sama, mekanisme pengimbangan dapat memastikan negeri kurang berkemampuan tidak tercicir.

Syor pendekatan pembahagian hasil

Ahmad Samsuri turut mengemukakan cadangan supaya Malaysia meneliti dan mengadaptasi pendekatan pembahagian hasil seperti *Equalization Payment* dan *Fiscal Stabilization Programme* yang terbukti keberkesanannya di beberapa negara persekutuan maju, khususnya Jerman, Kanada dan Australia.

Di Jerman, mekanisme dikenali sebagai *Länderfinanzausgleich* atau *Equalization Payment* menjadi teras kepada hubungan kewangan antara Kerajaan Persekutuan dengan negeri (*Länder*).

Melalui sistem ini, negeri mempunyai tahap kemakmuran dan pendapatan cukai tinggi diwajibkan menyumbang sebahagian lebihan hasil mereka ke dalam satu tabung bersama di peringkat persekutuan. Dana ini kemudiannya diagihkan kepada negeri kurang berkemampuan dari segi ekonomi.

“Dengan kata lain, negeri mempunyai kos penyampaian perkhidmatan lebih tinggi atau kapasiti mengutip hasil lebih rendah akan menerima peruntukan lebih besar bagi pastikan rakyat menerima tahap perkhidmatan awam adil serta saksama”

Tujuannya adalah memastikan setiap negeri dapat menyediakan standard perkhidmatan awam hampir setara, walaupun keadaan sosioekonomi dan tahap kemajuan antara negeri berbeza.

Sistem ini berfungsi sebagai alat penyamaan kapasiti fiskal, sekali gus mengurangkan ketidakseimbangan pembangunan berpotensi mewujudkan jurang sosial dan politik.

Kanada pula melaksanakan *Equalization Programme* beroperasi dengan matlamat serupa, iaitu memindahkan dana Persekutuan kepada wilayah yang pendapatan fiskalnya berada di bawah purata nasional.

Pembahagian ini membolehkan wilayah berpendapatan rendah tetap mampu menyediakan perkhidmatan awam antara dengan wilayah lebih makmur.

Di samping itu, Kanada turut mengamalkan *Fiscal Stabilization Programme*, iaitu satu skim bantuan kewangan kepada wilayah yang mengalami penurunan hasil besar dan mendadak akibat faktor luar kawalan, seperti kejatuhan harga minyak, gas atau komoditi utama lain.

Dengan adanya skim ini, wilayah yang ekonominya bergantung kepada sektor tertentu dapat mengelakkan kejutan fiskal yang boleh menjejaskan kestabilan ekonomi dan sosial mereka.

Australia menggunakan pendekatan diselaraskan *Commonwealth Grants Commission*. Melalui mekanisme ini, hasil Cukai Barang dan Perkhidmatan (GST) serta dana Persekutuan diagihkan kepada negeri dan wilayah berdasarkan formula yang mempertimbangkan kedua-dua faktor, iaitu keperluan perkhidmatan dan kapasiti hasil setiap negeri.

Dengan kata lain, negeri mempunyai kos penyampaian perkhidmatan lebih tinggi atau kapasiti mengutip hasil lebih rendah akan menerima peruntukan lebih besar bagi memastikan rakyat di seluruh negara menerima tahap perkhidmatan awam adil serta saksama.

Pendekatan ini berjaya mengurangkan jurang pembangunan antara negeri di Australia, sekali gus memelihara perpaduan nasional dalam sebuah negara Persekutuan yang luas dan berbilang wilayah.

Cadangan mengenai federalisme koperatif, federalisme fiskal, *Equalization Payment* dan *Fiscal Stabilization Programme* adalah satu lonjakan wacana relevan dan strategik untuk masa depan Malaysia.

Ia sejajar dengan tuntutan negeri-negeri yang mahu kuasa kewangan lebih besar demi mempercepat pembangunan, sambil memastikan negeri kurang berkemampuan tidak ketinggalan.

Cadangan ini memperlihatkan visi jelas, kemahiran analitikal tinggi dan keupayaan memimpin perbincangan dasar ke arah pembaharuan besar yang memerlukan konsensus nasional.

Dalam konteks politik Malaysia hari ini, ucapan beliau memberi gambaran pembangkang tidak ketandusan alternatif untuk mengemudi perjalanan kerajaan alternatif dengan agenda reformasi institusi.

Walaupun cadangan ini datang daripada pembangkang, ia wajar diperhalusi untuk dilaksanakan kerana ia bukan sahaja akan memperkukuh federalisme Malaysia malah mampu menjadikan negara lebih stabil, adil dan makmur.

Paling tidak, ucapan ini wajar dilihat sebagai satu pandangan jauh yang perlu diberi perhatian dalam kontes manifestasi visi kepemimpinan negara dan satu visi yang layak diangkat sebagai agenda utama negara dan inspirasi kepada reformasi politik Malaysia.

Semua artikel penulis tamu adalah pendapat peribadi, bukan pendirian rasmi BH