

# Sekolah mesti ada pasukan, protokol dan latihan hadapi krisis



Oleh Prof Madya Dr Siti Rozaina Kamsani

bhrencana@bh.com.my

Pensyarah Psikologi & Kaunseling di Pusat Pengajian Psikologi Gunaan, Dasar dan Kerja Sosial, Universiti Utara Malaysia (UUM)

Dalam beberapa tahun kebelakangan ini, masyarakat dikejutkan dengan pelbagai insiden membabitkan pelajar seperti buli, keganasan fizikal, kecederaan sendiri, cubaan bunuh diri, gangguan seksual, penyalahgunaan vape dan dadah serta masalah kesihatan mental.

Sekolah bukan lagi berhadapan semata-mata dengan isu akademik dan disiplin konvensional, tetapi juga krisis psikososial yang memerlukan tindak balas pantas, tersusun dan profesional.

Tragedi terbaru membabitkan seorang pelajar perempuan Tingkatan Empat ditemukan maut di sebuah sekolah menengah di Yong Peng, Batu Pahat, sekali lagi mengguncang masyarakat.

Irene Sofiya Mohd Khairul Faisal, 16, ditemukan tidak sedarkan diri dan mengalami kecederaan di dewan sekolah sebelum disahkan meninggal dunia. Seorang remaja lelaki berusia 16 tahun ditahan dan direman bagi membantu siasatan mengikut Seksyen 302 Kanun Keseksaan.

Motif kejadian masih dalam siasatan polis dan masyarakat wajar mengelakkan sebarang spekulasi. Namun, tanpa mendahului siasatan, tragedi ini menimbulkan persoalan lebih besar, iaitu sejauh manakah sekolah kita benar-benar bersedia menghadapi krisis?

Guru tidak seharusnya memikul beban mengurus krisis seorang diri. Mereka mungkin menjadi individu pertama berhadapan dengan pelajar dalam kecemasan, tetapi majoriti guru bukan pakar pengurusan trauma atau krisis psikologi.

Guru bimbingan dan kaunseling pula mempunyai kepakaran psikososial, namun seorang atau dua kaunselor tidak mungkin dapat mengendalikan krisis yang memberi kesan kepada ratusan warga sekolah secara bersendirian.

Lebih-lebih lagi apabila berlaku kematian, keganasan atau insiden traumatik yang turut mengugut emosi guru, pelajar dan ibu bapa.

Justeru, sudah tiba masanya setiap sekolah mempunyai pasukan krisis sekolah atau 'school crisis team' yang formal dan terlatih.

Pasukan ini perlu berfungsi dalam tiga fasa utama iaitu pencegahan, tindak balas dan pemulihan.

Dalam fasa pencegahan, sekolah perlu mengenal pasti tanda awal pelajar berisiko, meningkatkan literasi kesihatan mental dan mewujudkan mekanisme pelaporan ancaman atau tingkah laku luar biasa.

Apabila krisis berlaku, pasukan perlu segera mengaktifkan prosedur kecemasan, memastikan keselamatan warga sekolah, memberikan 'psychological first aid', mengurus komunikasi bersama keluarga dan bekerjasama dengan polis, hospital serta agensi berkaitan.

Selepas kejadian, tugas tidak berhenti. Pelajar, guru dan keluarga yang terkesan mungkin mengalami trauma berpanjangan. Intervensi psikososial, pemantauan dan proses pemulihan perlu diteruskan supaya satu tragedi tidak mencetuskan krisis psikologi kedua.

Tragedi Yong Peng menunjukkan betapa pentingnya perkara ini. Menteri Pendidikan, Datuk Seri Fadhila Sidek, sendiri mengarahkan semakan menyeluruh terhadap pengurusan dan keselamatan sekolah, termasuk rekod kehadiran kelas tambahan, kawalan keselamatan serta rondaan.

Ini peluang untuk kita bergerak daripada sekadar

menilai selepas tragedi kepada membina sistem sebelum tragedi berlaku.

Malaysia mempunyai pengalaman membangunkan struktur pengurusan bencana melalui Agensi Pengurusan Bencana Negara (NADMA).

Prinsip sama boleh diterapkan dalam pendidikan dengan membangunkan protokol pengurusan krisis sekolah kebangsaan.

Persoalan timbul adalah siapa bertanggungjawab untuk menguruskan krisis bermula daripada tindakan awal sehingga selesai melaksanakan intervensi yang dapat mengurangkan kesan trauma dilalui mangsa, keluarga dan persekitaran terabit.

Justeru, setiap sekolah sewajarnya mempunyai manual yang jelas bagi mengurus kes krisis seperti keganasan serius, ancaman senjata, cubaan bunuh diri, kematian pelajar, buli berat, gangguan seksual dan bencana.

**Pengalaman antarabangsa boleh jadi rujukan**

Pengalaman antarabangsa boleh dijadikan rujukan. Model PREPaRE oleh National Association of School Psychologists misalnya menekankan perse-  
diaan dan pencegahan, keselamatan fizikal, peni-

laian trauma, intervensi kesihatan mental, penilaian semula serta pemulihan.

Singapura pula memberi penekanan kepada pengesanan awal, intervensi awal, pemulihan dan pemantauan serta melatih warga sekolah mengenal pasti tanda kemurungan, kecederaan sendiri dan kecenderungan bunuh diri.

Malaysia tidak perlu meniru sepenuhnya model luar. Kita boleh membangunkan Malaysian School Crisis Response Team (MSCRT) yang sesuai dengan sistem pendidikan dan realiti masyarakat kita.

Pasukan pada peringkat sekolah boleh dipengerusikan pengetua atau guru besar bersama Penolong Kanan Hal Ehwal Murid, guru bimbingan dan kaunseling, guru disiplin, pegawai perhubungan sekolah Polis Diraja Malaysia (PDRM), pegawai kesihatan, wakil ibu bapa dan komuniti serta individu terlatih dalam intervensi psikososial.

Malaysia sudah lama melaksanakan Program Sekolah Selamat yang menekankan keselamatan fizikal, pencegahan jenayah dan pengurusan bencana. Namun cabaran hari ini jauh lebih kompleks.

Keselamatan sekolah pada abad ke-21 bukan sekadar pagar, kamera litar tertutup (CCTV) atau pengawal keselamatan. Ia turut merangkumi keselamatan psikologi, kesihatan mental, pengesanan ancaman, kesiapsiagaan krisis dan keupayaan bertindak apabila sesuatu tidak dijangka berlaku.

Tragedi seperti yang berlaku di Yong Peng tidak seharusnya hanya meninggalkan kesedihan dan kemarahan sebelum perlahan-lahan dilupakan. Ia perlu menjadi titik perubahan.

Kita mungkin tidak mampu menjamin semua krisis dapat dicegah. Namun, kita mampu memastikan apabila tanda awal muncul atau krisis berlaku, sekolah tidak terpinga-pinga mencari siapa yang harus bertindak.

Setiap sekolah mesti mempunyai pasukan, protokol dan latihan untuk menghadapi saat paling buruk. Ini kerana dalam krisis, beberapa minit pertama mungkin menentukan sama ada keadaan dapat dikawal atau sebuah tragedi menjadi lebih besar.

**Semua artikel penulis tamu adalah pendapat peribadi, bukan pendirian rasmi BH**

“Guru tidak seharusnya memikul beban mengurus krisis seorang diri. Mereka mungkin menjadi individu pertama berhadapan dengan pelajar dalam kecemasan, tetapi majoriti guru bukan pakar pengurusan trauma atau krisis psikologi”



Setiap sekolah wajar mempunyai manual yang jelas bagi mengurus pelbagai krisis.

(Foto hiasan)